Systematisch georfnetes verzeichnis der programmar...

Josef Bittner


Library of


Dei
Sub Numine
Viget




OTTO HARRASSOWITZ
BUCHHANDLUNG
LEIPZIG

Systematisch geordnetes

Verzeichnis der Programmarbeiten österr. Mittelschulen

aus den Jahren 1874—1889.

I. Theil.

Von **Jos. Bittner,** k. k. prov. Gymnasiallehrer.

Vorwort.

Das Verlangen sich selbst eine Übersicht über die Fachliteratur, welche in den Programmarbeiten seit dem Jahre 1874*) niedergelegt ist, zu verschaffen, und eine auf Wunsch des Herrn Landesschulinspectors Ph. Klimscha durchgeführte Neuordnung der an der Anstalt vorhandenen Programme boten dem Verfasser die Veranlassung zu der Arbeit, deren erster Theil hiemit der Öffentlichkeit übergeben wird, wobei er sich von dem Gedanken leiten ließ, dass damit so manchem Collegen ein willkommenes Nachschlagebuch geschaffen würde. Denn das 1889 bei Teubner erschienene Verzeichnis von Dr. R. Klussmann, welches die Arbeiten aus den Jahren 1876—85 enthält, ist in Bezug auf österr. Anstalten ganz unvollständig, weil nur die Programmarbeiten jener (etwa 65, fast ausschließlich deutscher) Anstalten aufgenommen sind, welche an dem Programmaustausch mit Deutschland theilnehmen.

Das Verzeichnis enthält:

1. den Namen des Verfassers,
2. den Titel der Arbeit,
3. die Sprache, in der die Arbeit verfasst ist, wenn sie nicht die des Titels ist; dabei bedeutet (b) böhmisch, (d) deutsch, (it) italienisch, (l) lateinisch, (p) polnisch, (sl) slovenisch oder slavisch,
4. die Seitenanzahl,
5. den Ort,

*) 1874 erschien in Commission bei A. Hölder in Wien ein von Fr. Hübl angelegtes, bis zum Jahre 1873 reichendes Verzeichnis.

6. die Bezeichnung der Anstalt.
(G bedeutet Gymnasium, Realgymnasium, Mittelschule mit Obergymnasium und Oberrealschule, ist aber in der Regel weggelassen,
R = Realschule,
L.-B.-A. und Ln.-B.-A. = Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalt,
St.-G.-Sch. = Staatsgewerbeschule,
H.-A. = Handelsakademie,
L. A. = landwirtschaftliche Anstalt,
naut. Sch. = nautische Schule).

Sind in einem Orte mehrere gleichartige Anstalten mit verschiedener Unterrichtssprache, so wird dieses, wenn es nicht schon aus der Sprache des Programms ersichtlich ist, hier näher bezeichnet, so z. B.:
Budweis b = böhmisches Gymnasium in Budweis,
Brünn b. R. = böhmische Staatsrealschule in Brünn.

Ferner bedeuten nach:

Brünn (Graz): I., II., St.-R., L.-R. erstes, zweites Staatsgymnasium, deutsche Staatsrealschule, Landesrealschule in Brünn (Graz).

Krakau: A., H., III. = Staatsgymnasium bei St. Anna, bei St. Hyacinth, drittes Staatsgymnasium in Krakau;

Lemberg: Ak., II., Frz. Jos., IV. = akademisches (ruthenisches) 2. ,(deutsches), Franz Josefs (polnisch) und 4. (polnisches) Staatsgymnasium in Lemberg.

Prag: Ak. = Akademisches Staatsgymnasium (böhmisch),
„ Kleins. = Deutsches Stg. auf der Kleinseite,
„ Neust. = „ Stg. auf der Neustadt Nr. 892 II,
„ Altst. = „ Stg. auf der Altstadt Nr. 4,
„ Stef. = „ Stg. auf der Neustadt (Stephansgasse),
„ St. ROG. = böhmisch St. ROG. Nr. 76 II,
„ Korng. = „ Stg. in der Korngasse,
„ Tischlerg. = „ Stg. auf der Neustadt (Tischlergasse),
„ C.-ROG. = „ Communalrealobergymnasium,
„ R. I. = erste (deutsche)
„ R. II. = zweite (deutsche) } Staatsrealschule in Prag;
„ R. od .b. R. = böhmische

Triest: StG., CG., StR., CR.,=deutsches Staatsgymnasium, ital. Communalgymnasium, deutsche Staats-, ital. Communal-Realschule in Triest:

Wien: Ak., Schott., Frz. Jos , Ther., Hern. = Akademisches-, Schotten-, Franz Josefs-Gymnasium, Gymnasium der Theresianischen Akademie, Hernalser Gymnasium,
„ CROG. II. = Communalrealobergymnasium im 2. Bezirke,

Wien: II. = St.-Gymn. im 2. Bezirke.
„ III., IV., VI., VIII., IX. = Staats- (resp. Communal-) Gymnasium im 3., 4., 6., 8., 9. Bezirke.
„ R. I., II., III., IV., V., VI., VII. = Staats- (resp. Communal-) Realschule im 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. Bezirke,
„ U.-R. II. = Unterrealschule im 2. Bezirke in Wien,
„ R. Sechsh., Währ., Döll., Reiner, Meixn. = Realschule in Sechshaus, Währing; Privat-R. des Döll, Reiner und Meixner in Wien.

ibd. statt der Ortsbezeichnung bedeutet denselben Ort, wie der des voranstehenden Programms.

Priv. nach dem Orte bedeutet eine Privatanstalt zum Unterschiede von der an demselben Orte befindlichen gleichartigen Staatsanstalt.*)

7. die Jahreszahl, ausgedrückt durch die Zehner und Einheiten.

Der Verfasser hat sich redlich bemüht, dem Titel der Arbeit möglichst gerecht zu werden. Er hat deshalb auch die Arbeiten aus jenen Programmen aufgenommen, die nicht an der Anstalt vorhanden sind. (Diese sind dadurch kenntlich gemacht, dass die Seitenzahl eingeklammert ist.) Die betreffenden Titel wurden dem Verordnungsblatte d. h. k. k. Ministeriums für C. und U. entlehnt und, soweit man aus ihnen auf den Inhalt schließen kann, eingeordnet.

Teschen, den 1. Mai 1890.

Inhalt.

*) Andere im Texte noch vorkommende Abkürzungen sind leicht verständlich. q rechts neben der Seitenzahl bedeutet Quartformat. Die übrigen Programme haben fast durchwegs Groß-, die galizischen in der Regel Kleinoctav.

I. Pädagogik und Schulhygiene.

Anthaller F.: Franz Michael Vierthaler, der Salzburger Pädagoge. Ein Beitrag zur Geschichte der Päd. 61. Salzburg L.-B.-A. 80.
Babuder G.: Alcuni riflessi sulle modalità meglio opportune a promuovere la sorveglianza domestica della gioventù studiosa. 13. Capodistria 80.
— Un cenno storico sullo recenti riforme delle scuole medie in alcuni stati d'Europa. 46. ibd. 84.
Baczakiewicz F.: Herders pädag. Grundsätze. 36. Jaslo 79.
Benda J.: Der Schulgarten an der Troppauer L.-B.-A. 48. Troppau L.-B.-A. 75.
Beránek V.: Die Musik als Erziehungsmittel. 10. Bielitz R. 88.
Bernhard J.: Über die Sehkraft der Schüler am k. k. R.-O.-G. in Chrudim. (b) 4. Chrudim 79.
— Über das Messen des Sehvermögens und über das Ergebnis der an den Schülern unseres Gymn. i. J. 1882/3 durchgeführten Messung des Sehvermögens. (b) 10. ibd. 83.
— Ergebnisse der an sämmtlichen Schülern Chrudim's vorgenommenen Messung des Sehvermögens der Schüler. (b) 11. ibd. 84.
Biehl W.: Die Erziehungslehre des Aristoteles. 25. Innsbruck. 77.
Bílý F.: Über die Entwickl. des Schulwesens im Mittelalter. (b) 18. Prerau 80.
Borstnik F.: Pädagogische Erwägungen. (sl.) 21. Ragusa 85.
Břenek J.: Wie man mit Nutzen Privatlectüre betreiben kann. 13. Mähr.-Schönberg 89.
Brežnik F.: Erziehung und Unterricht bei den Griechen. 46. Rudolfswert 83.
— Erziehung und Unterricht bei den Römern zur Zeit der Könige und des Freistaates. 30. ibd. 84.
Brzostowicz K.: Die Pädagogik und Didaktik in Ansehung ihrer Aufgaben und Mittel. (p) 19. Sanok 85.
Chlebek J.: Der Unterr. in den class. Sprachen an Gymn. (p) 17. Jaslo 78.
Czubek J.: Einige Betrachtungen und Gedanken über Übersetzungen. 74. Krakau A. 84.
Dassenbacher J.: Zum Streite für und wider R.-G. 28. Krumau 75.
Dědeček J.: Über die allmähliche Einführung der Realien in die Schulen. (b) (37.) Karolinenthal R. 86.
Dittel Dr. A.: Über den gegenw. Stand des Lateinschreibens. 24. Ried 79.
Drechsl A. W.: Zur Diätetik des Sehvermögens bei der Jugend. 8. Wien R. VII. 79.
Durdik Dr. P.: Die Verlegung der Ferien in die Monate Juli und August. (b) 4. Prag C.-ROG. 85.
Ehrenberger Dr. A.: Schule und Haus. Eine pädagogische Studie, gewidmet den Eltern der Studierenden. 25. Krems R. 87.
Eichert W.: Der Schulgarten in seiner Bedeutung für Volksschulen und L.-B.-A. 45. Wiener-Neustadt L.-B.-A. 75.

Ewald A.: Die harmonische Ausbildung aller Anlagen des Menschen als Erziehungsgrundsatz betrachtet, mit Berücksichtigung der dem Zeichnen zukommenden Stellung. 12. Brunneck R. 77.

Fink K.: Der Abtheilungsunterricht. 18. Bozen L.-B.-A. 79.

Fischer A.: Der Staat und die Schule im classischen Alterthume. (b) 18. 21. Prerau 83. 84.

— *J.:* Über Abfassung der Lehrbücher. 5. Rudolfswert 76.

Fogler B.: Nothwendigkeit der Einführung einer modernen Sprache, vorzugsweise der französischen an R. und Vortheile, die dadurch für den jungen Menschen erwachsen. 3[4]. Brünn St.-R. 75.

Geyer G.: Die Erziehungsaufgabe der Mittelschule. 18. Iglau 77.

Girgl Ther.: Über Volksschulbibliotheken und Jugendlectüre. 20. Prag Ln.-B.-A. 77.

Grienberger Dr. A.: Dickens' Anschauungen über Erziehung und Unterricht. 14. Wien U.-R. II. 76.

Grotti F.: Confronto fra l'insegnamento delle lingue classiche e quello della lingua materna nel Ginnasio sotto il duplice aspetto dello scopo e del metodo. I. Th. 22. Trient 77.

Grünes J.: Zu den Instructionen für den Unterricht in den classischen Sprachen an den österr. G. 44. Prag, Altst. 86.

Haas Ed.: Die Sehkraft der Schuljugend. 6. Stockerau. 81.

Hallada W.: Schiller's Ansichten über die Erziehung des Einzelnen und des Volkes. 14. Znaim. R. 88.

Hanke Rud.: Grillparzer aus dem Gesichtspunkte der Pädagogik. 24. Bozen. L.-B.-A. 79.

— Das erziehliche Moment im mathematischen Unterrichte. 6. ibd. 82.

Hannak Dr. E.: Die Reformbewegung auf dem Gebiete des österr. Volksschulwesens während des J. 1848. 25. Wiener-Neustadt L.-B.-A. 79.

Hausenblas A.: Zur einheitlichen Behandlung der Syntax im Gymnasialunterrichte. 25. Komotau. 88.

Havlík F.: Über das Kennenlernen der Schüler. (b.) 10. Chrudim. 88.

Hofer J.: Plan und Zweck der Realschule. 11. Bozen. R. 76.

Hoffmann Jos.: Welche Bildung erlangen die Schüler am Gymnasium, und inwiefern trägt zu derselben das Studium der classischen Philologie bei? (b.) (23.) Hohenmauth. 80.

Horner A.: Speciallehrplan für den Unterricht in der lat., griech. und deutschen Sprache, ausgearbeitet auf Grund eines Elaborates von Prof. A. H. vom Lehrkörper. 10. Wiener-Neustadt. 83.

— Bemerkungen hiezu. 8. ibd.

Hrastílek K.: Einfluss der Unterrichtssprache auf den Charakter der Jugend. (b.) 14. Prossnitz. R. 77.

Hübl F.: Einiges zum Lehrplane und den schriftlichen Haus- und Schularbeiten am Gymn. 22. Brüx. 79. (Beilage: Tabellarischer Lehrplan für die obligaten Lehrgegenstände am Gymn.)

Jäger M.: Monsignore Regens Zimmermann. Seine pädag. didaktischen Ansichten und Grundsätze. (14.) Salzbung Priv. 86.

Jarz Dr. K.: Über die philos. Propädeutik als geeignetste Disciplin für die Concentration des gymnasialen Unterrichts. 33. Znaim. 82.

— Die Mythologie im Kreise des erziehenden Unterrichts. 30. Brünn I. 87.

Jauker K.: Zur Bestimmung des Kreises der Aufsatzformen im Elementarunterrichte. 20. Graz St.-R. 85.

Jaworski Dr.: Die schädlichen Einwirkungen auf die Gesundheit der Schüler und Lehrer im Schulleben und über Vorbeugungsmittel. (p.) (50.) Krakau R. 87.

Kaiser J.: Unsere Jugend und ihre Bildung für das Leben. 27. Waidhofen a/Y. R. 76.

Kalberg Joh.: Wert der lateinischen und griechischen Sprache als Lehrgegenstände am Gymnasium. 11. Mitterburg. 88.

Kamprath E.: Die Abschnitte der Instructionen für den gymn. Unterricht in Österr. (S. 88 ff.), welche von den Präparations- und den sogen. Notatenheften für die deutsche Lectüre handeln, beleuchtet aus der Schulpraxis. 22. Wien VIII. 86.

Kernstock E.: Die pflanzlichen Parasiten des Menschen. (Neuester Stand der Frage über Infectionskrankheiten.) (19.) Bozen R. 78.

Knaus R.: Pädag. Thätigkeit des Lehrkörpers. (b.) 6. Karolinenthal R. 87.

Knöpfler J.: Über Extemporalien. 8. Freistadt. 84.

Koblížek K.: Ein Wort zur Reform des Mittelschulwesens (b) (3) Schlan 86.

Koch Jos.: Die Messung des Sehvermögens bei den Schülern unserer Anstalt i. J. 1886. Mit einer das Messen selbst betreffenden Anleitung. (b) 10 Pardubitz R. 86.

Konrad K.: Über die pädagogische Wichtigkeit des Gesanges. (b) 15 Tabor. 76.

Kraus A.: Wie entwickeln sich — nach Plato — durch häusliche Erziehung u. öffentliches Leben vier schlechte Charaktere? (b) 8. Olmütz. 79.

Kučera E.: Bemerkungen zu den Instructionen mit bes. Berücksichtigung des Unterrichtes von Latein u. Deutsch in der I. Cl. 7. Olmütz. 85.

Kunst A. J.: Aufgabe des Lehrers als österr. Pädagogen. 8. Auspitz R. 75.

Ladenbauer Dr. W.: Der historische Unterricht als Grundlage einer religiösen Weltanschauung. 51. Budweis. 85.

Lampel L.: Über den Einfluss der Dichtung auf die geistige Entwicklung der Jugend u. insbes. auf deren sittliche Bildung. 31. Brünn I. 77.

Lasson A.: Fénélons Stellung in der Geschichte der französischen Pädagogik u. Francke's Wirken in Deutschland. (p) (37) Stryj. 87.

Leclair Dr. A. v.: Lehrplan u. Instructionen für den Unterricht an den G. in Österr. Revidiert u. theilweise umgearbeitet. I Th. XVII u. 138. Mies. 86.

Leinweber A.: Die wichtigsten Fragen für die höhere Erziehungsrichtung. 11. Leoben. 78.

Libický A.: Resultate der Messungen des Sehvermögens der Schüler einiger Raudn. Schulen. (b) 9 Raudnic. 87.

Lindner R.: Die Instructionen für den Unterricht in den class. Sprachen an den Gymn. in Österr. 43. Landskron. 86.

— Bemerkungen zu der Instruction für den Unterricht in der latein. Sprache. 26. ibd. 87.

Linhart A.: Die Zahl der schriftlichen Arbeiten im Deutschen in der I. Gymn.-Classe. 15. Troppau. 85.

Lizak J.: Über die Bedeutung der Negation in der Entwicklung des menschlichen Wissens. (p) 29. Wadowice. 86.

Löbl S.: Der encyklopädistische Unterrichtszweck im 17. u. 18. Jahrhunderte. 12. Troppau. 82.

Loos Jos.: Die Bedeutung des Lateinunterrichtes in materialer und formaler Beziehung. 15. Brüx. 83.

— Die Bedeutung des Fremdwortes für die Schule. 33. Prag Neust. 87.

Mähr F.: Schülerfehler — Lebensfehler u. ihre Heilung. 38. Triest St.-G. 75.

— Können die classischen Sprachen vor den neueren als Mittel des Jugendunterrichtes bestehen? 43. ibd. 77.

— Welche Eigenschaften verhelfen dem Lehrer am ehesten zu Erfolgen? 24. ibd. 83.

Manzer J. D.: Geschichtlicher Entwicklungsgang des österr. Volksschulwesens mit bes. Berücksichtigung Böhmens. 26. Leitmeritz L.-B.-A 76.

Mašek F.: Die Schule im Dienste der zweckbewussten Erziehung. (b) 35. Kuttenberg. 89.

Meixner J.: Die technischen Lehranstalten Deutschlands und der Schweiz. 54. Wien R. VI. 77.

Mersy Ant. R. v.: Durch welche Mittel kann der Schüler bei der häuslichen Präparation für die Classikerlectüre unterstützt werden? 29. Mies. 87.

Mittelstiller G.: Theken-Betrachtungen. 50 Graz. I. 88.

Mord Al.: John Locke's Gedanken über Erziehung. 17. Wien R. VII. 78.

Netoliczka Dr. E.: Untersuchungen über Farbenblindheit u. Kurzsichtigkeit. 24, 30, 14. Graz LR. 79, 80, 81.

Neubauer E. R.: Basedow und seine Gedanken über das Schulwesen. 14. Radautz. 79.

Neudörfl K.: Ein Wort über Humanismus u. Classicismus an unseren Gymnasien. (b) 19. Chrudim. 82.

Neuwirth Dr. J.: Die Pflege der Musik, Dichtkunst u. Wissenschaften in der Klosterschule zu St. Gallen. 46. Prag Altst. 85.

Palmstein R.: Über die Bedeutung der humanistischen Studien im Alterthume und in unserer Zeit. (p) 36. Lemberg Frz. Jos. 78.

Pasławski W.: Zweck des Unterrichtes in den classischen Sprachen an den G., sowie Beleuchtung der didaktischen Grundsätze, welche bei diesem Unterrichte in Anwendung kommen. (p) 18. Brzeżany 77.

Pokorny Dr. A.: Ein Votum über den Forstbestaud der communalen R.-G. in Wien. 13. Wien CROG. II. 82.

Pokorny J.: Zu den neuen österr. Gymnasial-Instructionen für die Sprachfächer. 16. Brünn I. 85.

Pölzl J.: Das Schulwesen Wiener Neustadts von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. 13. Wiener-Neustadt R. 75.

Pöschko A.: Zweck der gewerblichen Mittelschulen. 4. ibd. 75.

Rau F.: Das Verhältnis der L.-B.-A. zu der Übungsschule. (Reisebericht.) 70 ibd. L.-B.-A. 78.

Reuss, Dr. A. Ritter v.: Die Augen der Schüler des Leopoldstädter CROG. in Wien. 19. Wien CROG. II. 74.

Riedel K.: Zur Frage der Schulwerkstätte. 28. Troppau L.-B.-A. 75.

Riedl R. Chr.: Über die Vorbildung zum Lehramt an den Mittelschulen. 108. Wien Ther. 85.

Rodecki Dr. Cz.: Ziel und Aufgabe der Realschulen. (p) (7) Lemberg R. 76.

Röhling K.: Über die zum ersprießlichen Gedeihen des Lateinunterrichtes nothwendigen Vorkenntnisse im Deutschen. 5. Mies. 79.

Rotter Dr. R.: Zur Frage der Kleinkindererziehung. Ein Wort an Eltern und Kinderfreunde. 47. Troppau Ln.-B.-A. 74.

— Die Bildung von Kindergärtnerinnen. 66. ibd. 75.

Ruby Rud.: Welcher Umfang könnte den philologischen Realien bei dem classischen Sprachunterrichte am Gymn. gestattet werden? 8. Kremsier 76.

Schindl J.: Der erziehende Unterricht der Religionslehre in der Mittelschule. Sein Einfluss auf die geistige Entwicklung und insbesondere auf die sittliche Bildung der Jugend. 19, 10. Waidhofen a. Th. 78. 79.

Schirmer W.: Belletristische Lectüre und die Jugend. 8. Bielitz L.-B.-A. 82.

Schmidt Joh.: Wie die Jugend lesen soll. 3. Wien III. 89.

Schober Dr. C. J.: Welche Unterstützung kann und soll das Elternhaus dem Gymn. gewähren? Ein Wort an die Eltern als Beitrag zur Lösung der Frage betreffend die Überbürdung der Gymn.-Schüler. 65. Wien. VIII. 77.

Schwab Dr. E.: Die Schulbankfrage vor dem Wiener Gemeinderathe. 19. Wien VI. 77.

— Anleitung zur Ausführung von Schulgärten mit einem Plane. 20 ibd. 78.

— Die „Wiener Schulbank“ eine Fortentwicklung der Kunze'schen Bank. 2. ibd. 78.

— Zwei Vota gegen die Belassung des Mariahilfer Com. Gymn. als R.-G. 10 ibd. 83.

Slavik V. O.: Die Aufgabe der Realgymnasien. (b) (6) Neubydžov 75.

— Schule und Haus. (b) (12, 15) ibd. 76. 77.

— Ein Wort über die Erziehung des sittlichen Charakters. (b) (14) ibd. 78.

— Anfangsunterricht an den Mittelschulen mit besonderer Rücksichtnahme auf die lateinische Sprache. (b) (17) ibd. 79.

Sonntag Jul.: Die österr. Unterrichtsausstellung in Paris 1878. 18. Znaim. R. 79.

Steuer Al.: Die wesentlichsten Punkte unserer Seminarverfassung. 10. Troppau Ln.-B.-A. 74.

Stodolak Dr. St.: Die physische und moralische Erziehung der Jugend angesichts der beabsichtigten Reform der Gymnasien. (p) 53. Krakau H. 83.

Šubrt F.: Roger Ascham, englischer Pädagog des 16. Jahrhunderts. (b) 37. Karolinenthal R. 82.

Svoboda Dr. F.: Die Thätigkeit der Schule bedarf der Unterstützung des Hauses. 6. Cilli. 76.

Taftl Dr. E.: Eine Betrachtung in Betreff der Revision des Gymn.-Lehrplanes. (b) 16. Klattau. 86.

Talíř J.: Vom Unterrichte überhaupt, vom erziehenden insbesondere, und über die Bedeutung des Unterrichtes in der Mathematik für den letzteren. 18. Waidhofen a/Th. 88.

Tomberger Frz.: Vincenz Eduard Milde, ein österr. Pädagoge in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. 36. Wiener-Neustadt L.-B.-A. 76.

Tonner F.: Untersuchung über Farbenblindheit oder Daltonismus in den Piseker Schulen. (b) (5.) Pisek R. 80.

Trötscher J.: Über Schülerbibliotheken und deren Einrichtung. 15. Eger. 87.

Tvrdík J.: Wie viel Wahres enthält der Ausspruch, dass die Menschheit in stetem Fortschreiten begriffen sei'? (b) 23. Prossnitz R. 80.
Vařeka J.: O důležitosti kreslení pří četbě na gymn. 13. Raudnic 87.
Velišsky Fr.: Die griechische Erziehung. (Probe aus dem zweiten Theile des Lebens der Griechen und Römer.) (b) 9. Prag Ak. 75.
Wagilewicz M.: Die heutigen Gymnasien in Österreich mit den im ehemaligen Königreiche Polen durch die Commission für Unterricht und Erziehung eingerichteten Gymnasien in pädagogischer und didaktischer Beziehung zusammengestellt. (p) 42, 49. Drohobycz. 85, 86.
Wagner Dr. G.: Über eine Frage der Schulhygiene. 7. Bozen. 82.
Wagner R.: Über die Ausbildung des Gesichtssinnes. 10. Stockerau. 86.
Walda R.: Bemerkungen zu „Erziehung als Wissenschaft" von Al. Bain. Leipzig 1880. Aus dem Engl. übersetzt von J. Rosenthal. Eine pädag. Skizze. 24. Böhm.-Leipa R. 81.
— Aphorismen zu den Instructionen für den Unterricht an den Realschulen in Österreich. 22. ibd. 86.
Wallner Jul.: Nicodemus Frischlin's Entwurf einer Laibacher Schulordnung aus dem Jahre 1582. 35. Laibach. 88.
Walser E.: Beiträge zur Schulhygiene. (47.) Wien R. I. 79.
— Aus meinem Gedenkbuche für meine jungen Freunde. (74.) ibd. 86.
Wasserberger C.: Die einheitliche Mittelschule. 30. Stockerau. 77.
— Über die doppelstufige Behandlung mehrerer Gegenstände an unseren Mittelschulen und die Eintheilung dieser Schulen in eine Unter- und in eine Oberabtheilung. 29. ibd. 89.
Winkler Em.: Aus meiner Studienreise in Frankreich. I. Straßenleben in Paris. II. Schulwesen in Frankreich. 48. Neutitschein R. 88.
Wolf Em.: Ein Wort über Realschulen. (p) 18. Lemberg R. 81.
— Stef.: Hypatia, die Philosophin von Alexandrien, die größte Lehrerin des Alterthums. Nach Quellenwerken. 37. Czernowitz. 79.
Wujcik W.: Über die Nothwendigkeit von Sammlungeu zum Realienunterrichte in den Volksschulen und über die Art dieselben zu sammeln. (p) 15. Tarnow L.-B.-A. 78.
Wüstner J.: Entwurf eines Wochenbuches für die ungetheilte einclassige Volksschule. 80. Klagenfurt L.-B.-A. 86.
Železinger F.: Die Nothwendigkeit der Sprachstudien zur Förderung der formalen und intellectuellen Geistesbildung im allgemeinen und eine kurze Andeutung des bes. Bildungswertes des Unterrichtes in den classischen Sprachen. 30. Pettau. 87.
Zetter K.: Über das Studium der Kunstgeschichte und dessen Bedeutung für Gymn. 16. Graz II. 74.
Zipper Dr. A.: Herder als Pädagog. (p) 48. Lemberg Frz. Jos. 85.
Zirwik M.: Bemerkungen zu den Instructionen in Bezug auf die Sprachfächer. (50.) Salzburg Priv. 86.
? Didaktische Conferenzen am Gymnasinm in Spalato 1883/4. (sl.) 44. Spalato. 84.

II. Philologie.

A) Allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft.

Burghauser Dr. G.: Die Bildung des Perfectstammes der starken Verba im Germanischen, vornehmlich vom Standpunkte der indogermanischen Vocalforschung. 80. Karolinenthal R. 86.
— Germanische Nominalflexion auf vergleichender Grundlage. 26. ibd. 87.
— Die germanischen Endsilbenvocale und ihre Vertretung im Gothischen, Altwestnordischen, Angelsächsischen und Althochdeutschen. 16. ibd. 88.
Dittel: Beitrag zur Ansicht vom Infinitiv als Locativ. (8) Salzburg Priv. 82.
Dupky H.: Satzlehre und Logik. 21. Freistadt. 88.
Egger Jos.: Studien zur Geschichte des indogermanischen Consonantismus. 30. Wien Frz. Jos. 80.
Filipsky Ant.: Das stehende Beiwort im Volksepos. 20. Villach. 86.
Glaser K.: Die Prothese im Griechischen, Romanischen und Englischen. 24. Weidenau. 79.
Ibl Vinc.: Antike Stoffe im modernen Drama überhaupt und im böhmischen Drama insbesondere. (b) 27. Pardubitz R. 89.
Kapp St.: Die griechischen und lateinischen Gutturallaute im Neugriechischen und in den romanischen Sprachen. 46. Wien IX. 83.
Keim F.: Die Elemente der tragischen Spannung. 25. St. Pölten. 76.
Kischa J.: Das Interesse und die wechselseitigen Beziehungen der lateinischen, griechischen und deutschen Sprache. 18. Kremsier. 79.
Kramář O.: Einige Grundansichten zu einer allgemeinen Theorie der Sprachen. (b) 66. Prag Ak. 79.
Nagele Ant.: Der Traum in der epischen Dichtung. 15. Marburg R. 89.
Pechanek J.: Über die Wörter, welche „Mensch" bedeuten in einigen europäischen Sprachen. (b) 9. Jičin. 87.
Penka C.: Die Entstehung der synkretistischen Casus im Lat., Griech. und Deutschen. Ein Beitrag zur vergleichenden Casuslehre. 24. Wien IX. 74.
Prusík F.: Studien über den Dativ. (b) 9. Příbram. 76.
Schiavi L.: Sull' uso del suggiuntivo. Dissert. gram. filos. 31. Capodistria 79.
Škola J.: Über den Charakter einer Classe der Wortbildung 34. Prag R. I. 82.
Šuman J.: Die Wurzel „spar" im Slavischen und in den verwandten Sprachen. 34. Wien Ak. 75.
Tumlirz Dr. C.: Versuch der Theorie der hypothet. Perioden. 35. Smichow 80.
Unterforcher Aug.: Beitrag zur Dialect- und Namensforschung des Pusterthales. 20. Leitmeritz. 87.
Vogrinz G.: Zur Casustheorie. 26, 7. Leitmeritz 82, 83.
— Gedanken zu einer Geschichte des Casussystems m. 2 Excursen. 33. ibd. 84.
Vondráček J.: Sprachvergleichendes zum bestimmten Artikel. 83. Braunau 83.
Wagner Jos.: Junggrammatisches für die Schule. 16. Brünn I. 86.
Weber Dr. F.: Eine sprachvergleichende Studie zum Accusativ im Hebräischen. 18. Brüx. 87.
Weger Joh.: Über die formale Beschaffenheit des slavischen Imperativs im allgemeinen und des czechischen insbesondere in seinem Verhältnisse zu anderen indoeuropäischen Sprachen. (b) 17, 12. Jungbunzlau. 78, 79.

Zawiliński R.: Über das Verwandschaftsverhältnis der arisch-europäischen Sprachen. (p) 33. Krakau III. 85.
Zirwik M.: Das wichtigste über die Theile des Satzes. (10) Salzburg Priv. 86. vergl. auch S. 9.
Zvěřina Fel.: Was ist eine moderne Sprache? Ein sprach-philos. Versuch. 47. Teschen R. 77.

B. Altclassische Sprachen.

a) Pädagogik und Methodik.

Artel Ant.: Über den propädeutischen Wert des classischen Sprachunterrichtes in philosophisch-ästhetischer Beziehung. (15) Krainburg. 78.
Babuder.: Un breve cenno critico sull' opera didattica del prof. A. Casagrande intitolata: Esercizi di sintassi latina in correlazione alla grammatica di F. Schultz ed altre di egual metodo ad uso dei ginnasi e licei Torino. G.-B. Paravia e Comp. 1885. 6. Capodistria. 85.
— Brevi cenni sulla questione del Latino nei Ginnasî. (30) ibd. 76.
Baron Jos.: Über den Umfang einer lateinischen Elementarstilistik in der III. und IV. Gymnasialclasse. (p) 39. Zloczow. 86.
— Von der lateinischen Wortstellung. (p) 30 ibd. 87.
Chlebek J.: s. S. 4.
Dittel Dr. H.: s. S. 4.
Feichtinger Em.: Zur Behandlung des griechischen Verbums in der Schule. 19. Salzburg. 79.
Fritz A.: Zur Verwertung der Etymologie in der Schule. 70. 13 Horn 81. 82.
Garbari V.: Saggio di traduzione del commento dell' Iliade di Omero fatto per uso delle scuole da G. La Roche i. r. profess. presso il Ginnasio accademico in Vienna. 77. Trient. 74.
Garlicki Th.: Beurtheilung der Horaz'schen Satiren vom pädagogischen Standpunkte, in wiefern dieselben einen Gegenstand des gymn. Unterrichtes bilden können. (p) 25 Brzeżany. 85.
Grotti F.: s. S. 5.
Grünes J.: s. S. 5.
Hergel Gust.: Die Syntax der griechischen Sprache in der Quarta. 18. Pilsen. 88.
Hoffmann J.: s. S. 5.
Horner A.: s. S. 5.
Hospodka V.: Ein Strauß von Denksprüchen aus den Gedichten des Horaz für die ersten Abiturienten der Anstalt. (b) (16) Hohenmauth. 87.
Kalberg J.: s. S. 6.
Kaspar Frid.: Die Einwirkung der lateinischen Sprache auf das Deutsche und der Sprachunterricht an Gymnasien. 23. Mies. 88.
Kickh Cl. Dr.: Gott, Mensch, Tod und Unsterblichkeit. Blütenlese aus den Schriften des L. Annaeus Seneca. 98. Wien Schott. 74.
Kischa J.: s. S. 10.
Koblížek K.: Zur Wertschätzung der altclassischen Studien. (b). (17) Schlan. 88.
Kučera E.: s. S. 6.
Lindner R.: s. S. 6.
Loos Jos.: s. S. 7.

Mähr Fid.: s. S. 7.
Maresch Pet.: Eine Stunde Neposlectüre in der Tertia. 26. Ung.-Hradisch. 89.
Meingast A.: Lateinische Stilübungen. 12. Klagenfurt. 89.
Mersy Ant. R. v.: s. S. 7.
Pasławski W.: s. S. 7.
Pokorny J.: s. S. 7.
Porazil E.: Versüch einer vergleichenden griechisch-deutschen Phraseologie zu Caesars b. g. I. 42. Wiener-Neustadt 88; zu II. und III. 30 ibd. 89.
Röhling K.: s. S. 8.
Ruby Rud.: s. S. 8.
Slavík V. O.: s. S. 8.
Sponner A.: Über die Begrenzung und Anordnung des Lehrstoffes auf den 2 untersten Stufen des Lateinunterrichtes. (18) Iglau. 88.
Stěpan G.: Woran leidet der lateinische Unterricht am U. G., und wie könnten bessere Erfolge erzielt werden? 23. Mähr.-Schönberg. 85.
Süß Dr. F.: Zweck und Methode des altsprachlichen Unterrichtes am Gymn. 42. St. Pölten 81.
Velišsky Fr.: s. S. 9.
Vyhnis C.: Des heil. Basilius des Großen Ansprache an die Jünglinge, wie sie Nutzen ziehen können aus den heidnischen griech. Schriften. Aus dem Griech. übersetzt und mit Anmerkungen versehen. (b) 18. Příbram. 87.
Železinger F.: s. S. 9 u. 28.
Zirwik M.: s. S. 9.
? Didaktische Conferenzen: s. S. 9

b) Griechisch:

α) Schriftsteller u. Literatur überhaupt.

Aschauer J.: Über die Parodos und Epiparodos in der griech. Tragödie. 29. Oberhollabrunn 87.
Baar A.: Sprichwörter und Sentenzen aus den griech. Idyllendichtern gesammelt und erläutert. 39. Görz 87.
Brtnický L.: Aus der griech. Lyrik. (b) 6. Pilsen. 81.
Gallus O.: Über die Bedeutung des Chores in der griechischen Tragödie. (63.) Landskron 75.
Grešl Fr.: Über das Satyrdrama. (b) 18. Leitomyšl. 76.
Gutscher Dr. H.: Die attischen Grabinschriften, chronologisch geordnet, erläutert und mit Übersetzungen begleitet. I. Th. 43. Leoben. 89.
Hergel Gust.: Die Rhizotomen. 21. Pilsen. 87.
Hůrský F.: Die Verdienste der Sophisten um die Entwicklung der Redekunst der Griechen. (b) 23. Příbram. 80.
Jungwirth Th.: Über den Chor der griechischen, speciell der Sophokleischen Tragödie. 51. Melk. 78.
Kolbenheyer K.: Die Sage vom Zorne der Artemis gegen Agamemnon, besonders bei den griechischen Tragikern. 13. Bielitz. 78.
Lauczizky Dr. F.: Die Sage von Agamemnons Ermordung und dem Rächer Orestes in der griech. Poesie. 18. Nikolsburg. 88.
Milković M. Sl.: Studio sopra la poesia pastorale degli antichi. 57. Spalato. 80.
Nesper E.: Umriss der Elegie u. jambisch. Poesie der Griechen. 44. Braunau. 77.

Pepöck Jos.: Zur Charakteristik griechischer und deutscher Helden im Volksepos. 13. Pilsen. 89.

Schenkl H.: Florilegia duo graeca. 18. Wien Ak. 88.

Sladek W.: Über den Beitrag der griechischen Tragiker zur Läuterung der Ansichten über die Gottheit. (b) 19. Prag St. ROG. 84.

Strojek J.: Teiresias in der griechischen Dichtung u. seine Bedeutung. (p) 11. Sanok. 87.

Wessely K.: Die griechischen Papyri der kais. Sammlungen Wiens. 26. Wien Frz. Jos. 85.

— Ephesia grammata aus Papyrosrollen, Inschriften, Gemmen u. s. w. gesammelt. 36. Wien ibd. 86.

— Zu den griechischen Papyri des Louvre und der Bibliotheque nationale. 46. Wien Hern. 89.

Žabka W.: Über Grabreden in der griech. Literatur überhaupt; die Grabrede des Perikles bei Thukydides insbes. (b) 26. Prag C.-ROG. 82.

Zycha J.: Zum Gebrauche von περί bei den Historikern und Rednern. 28. Wien C.-ROG. II. 87. vergl. auch S. 17 unter Herodot.

? Die Sophisten bei den Griechen. Quellen: Die Dialoge des Platon und die vitae sophistarum von Philostratus. (p) (28.) Neusandec. 83.

Aelius Aristides: *Schwarz A.:* Die Smyrnareden des Ael. Ar. übersetzt. 26. Horn. 85.

Aeschines: *Małecki L.:* Übersetzung der Rede vom Kranze oder gegen Ktesiphon. (p) 81. Neusandec. 88.

Aeschylus: *Baar A.:* Miscellanea critica (Agam. Eumen. Pers.) 3. Görz. 80.

Dvořák Fr.: A. Choëphoren, Sophocles und des Euripides Elektra. (b) 17. Leitomyšl. 77.

Fischer Ludw.: Die Choephoren des A. und die Elektren des Soph. uud Eurip. 46. Feldkirch. 75.

Loukotka F.: Über die Prometheus-Trilogie des A. und die Übersetzung der 1. Hälfte des gefesselten Prom. — v. 554. (b) 36. Prag. Ak. 83; v. 555—1092 ibd. 84.

Majer J.: A. Dramen. (b) 22. Leitomyšl. 78.

Marx A. M.: Über das persönliche Verhältnis zwischen A. u. Sophokles. Eine Untersuchung der hierauf bezüglichen Überlieferungen. 26. Landskron. 79.

Mejsnar H.: Aus A. Trilogie „Orestes“ die erste Tragödie „Agamemnon.“ v. 1337—1646. (b) 10. Tabor. 82.

Pokorny Jos.: Die Amphibolie bei A. und Sophokles. 35, 44. Ungar.-Hradisch. 84, 85.

Rappold J.: Die Gleichnisse bei A., Sophokles u. Euripides. 40, 33, 45. Klagenfurt 76—78.

— Beiträge zur Kenntnis des Gleichnisses bei A., Sophokles u. Eur. 25. Wien IV. 86.

Stippl J.: Zur antistrophischen Responsion der anapästischen Hypermetra bei A. 29. Eger 78. (vgl. unter Eur. u. Soph.)

Šulc J.: Eine Studie über Philoktet bei A., Eurip. u. Soph. (b) (16) Neubydžov. 88.

Zambra V.: I Caratteri nell' Elektra di Soph. confronte con Eschilo Euripide, Crebillon, Voltaire ed Alfieri part. I. 36. Trient 76.

Agathon: *Mayrhofer Jos.:* Über den griech. Tragiker A. 22. Villach 78.

Anakreon: *Neubauer E. R.:* A. v. Teos. Sein Leben u. Dichten, Literatur seiner erhaltenen Lieder von dem Erscheinen der ersten gedruckten Ausgabe ders. durch H. Stephanus in Paris i. J. 1554 bis aufs Jahr 1876. 29. Radautz 76.

Riedel K.: Übersetzungsproben aus A. 4. Waidhofen a./Th. 82.

Andokides: *Zelenka J.:* Über das Leben u. die Wirksamkeit des A. Übersetzung u. Erklärung seiner Rede „von den Mysterien“. (b) 48, 33. Klattau 87, 88.

Antiphon: *Kohm Dr. J.:* Ein Beitrag zur Frage über die Echtheit der Tetralogien des Redners A. 28, 40. Arnau 85, 86.

— Die Tetralogien des A. 35. ibd. 88.

Wiedenhofer F.: Antiphontis esse orationem, quam editiones exhibent primam, demonstrat. 27. Wien II. 84.

Apollonios Rhodios: *Viravský V.:* Über die Metapher bei Homer u. A. Rh. (b) 16, 14. Taus. 79, 80.

Aristophanes: *Braungarten F.:* Untersuchung über die Tracht der Athener auf Grundlage einer Zusammenstellung aller einschlägigen Ausdrücke, welche sich in den Comödien u. Fragmenten des A. finden. 32 Mies 76.

Cumpfe C.: A. als Kritiker des Euripides in den Fröschen. (b) (17) Neubydžov. 81.

Holzinger K.: De verborum lusu apud Ar. 52. Wien Ther. 76.

— Περὶ τῶν παρ' Ἀρ. ἀπὸ τῆς λέξεως παιδιῶν πρὸς Οὐήκλεινον ἐπιστολή. 22. ibd. 77.

— Acharnensium vv. 463, 507, 860—970. 14. ibd. 78.

— Über die Parepigraphae zu Ar. 59. ibd. 83.

Lukas Dr. G.: Das häusliche Leben in Athen zu den Zeiten des Ar. auf Grund der in den Komödien des Dichters gegebenen Andeutungen. I. Th. 34. Graz I. 78; II. Th. 41. Weidenau. 81.

Majchrowicz F.: Ar. im Verhältnisse zu den gleichzeitigen Komödiendichtern. (p) 34. Stanislau. 89.

Aristoteles: *Biehl W.:* s. S. 4.

Bernd Dr. F.: Die Logik nach Ar. u. Kant. 50. Wien Ther. 81.

Egger Jos.: Katharsis-Studien. 37. Wien Frz. Jos. 83.

Eichler E.: Kritische und exegetische Miscellen. (Poet c. 5.) Iglau 75.

Gassner J.: Über tragische Schuld und poetische Gerechtigkeit mit besonderer Rücksicht auf die Frage nach der Zulässigkeit schuldloser Helden. 18. Ung. Hradisch. 87.

Jochum E.: Die von A. in der Poetik für die Tragödie aufgestellten Normen, angewendet auf die Antigone des Sophokles. 28. Brixen. 84.

Kaas G.: Die Lehre des A. von der Lust. 39. Graz II. 78. Excurs über die Definition der Lust: ἡ ἡδονὴ ἀνεμπόδιστος ἐνέργεια τῆς κατὰ φύσιν ἕξεως. 5. ibd.

Klobása R.: Die von A. in der Poetik für die Tragödie aufgestellten Normen u. ihre Anwendung auf die Tragödien des Sophokles. 27. Olmütz. 81.

Lugert J.: Der Ehrbegriff der Nikomachischen Ethik. 25. Prag Kleins. 89.

Maresch P.: Vergleich der Ethik des Ar. mit der des Plato. 44. Freudenthal. 86.

Schmidt J.: Die psychologischen Lehren des A. in seinen kleinen naturwissenschaftlichen Schriften. 37. Prag Kleins. 81.

Schmidt J.: Ar. et Herbarti praecepta, quae ad psychologiam spectant, inter es comparantur. 16. Wien Ak. 87.

Siedlecki St., Polnische Übersetz. u. Erklär. der Poetik. (p) 55. Krakau A. 87.

Toischer, Dr. W.: Ar. Heimlichkeit (ein m. h. d. Gedicht). 42. Wiener-Neustadt. 82.

— Die altdeutschen Bearbeitungen der Pseudo-Aristotelischen Secreta-Secretorum. 36. Prag. Neust. 84.

Tumlirz, Dr. C.: Die tragischen Effecte Mitleid und Furcht nach Arist. 38. Wien II. 85.

Watzel Dr. Th.: Die Zoologie des A. 28, 35, 28. Reichenberg. 78—80.

Winkler Dr. K.: Locke's Erkenntnistheorie verglichen mit der des Ar. 25. Villach. 89.

Wróbel V.: Ar. de perturbatione animi doctrina. 58. Sanok. 86.

— de Ar. de arte poetica libello recognoscendo. 36. ibd. 88.

Zahlfleisch J.: Über die Ar. Begriffe ὑπάρχειν, ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν, und ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν. 22. Ried. 78.

— Anmerkung zur Seelenlehre des Ar. mit besonderer Berücksichtigung des Trendelenburg'schen Commentars hiezu. 36. ibd. 81.

Arrian: *Lederer Dr. S.*: Eine neue Handschrift von Ar. Anabasis. 18. Prag-Neustadt. 85.

Babrius: *Knöll P.*: Die Babr. Fabeln des Cod. Bodleianus 2906. 30. Wien Frz. Jos. 76

Callimachus: *Jurenka H.*: Quaestiones criticae. (De C., Apollonii Rhodii inimico). 13. Wiener-Neustadt. 85.

Demosthenes: *Adami R.*: I tropi e le figure nelle orazioni di Dem. (51) Triest CG. 85.

Dolnicki Jul.: Der Ursprung der Rede des Demosthenes περὶ τοῦ στεφάνου und ihr Verhältnis zur Rede des Aeschines κατὰ Κτησιφῶντος. (p) 41. Zloczow. 82.

Eichler E.: Dem. erste Philippica doch eine Doppelrede? 29. Wien II. 83.

Fischer Konr.: Übersichtliche Inhaltstabelle der drei olynthischen Reden. Lemberg II. 82.

Jochum E.: Charakteristik der Athener zur Zeit des Dem. nach dessen Reden dargestellt. 30 Brixen 87.

Koczyński L.: Über die Composition der D. Kranzrede. 27. Czernowitz 88.

Krejči J.: Über die Tropen des Demosth. (b) 33 Troppau Priv. 85.

Mach Jos.: Reihenfolge der olynthischen Reden. (b) 22. Olmütz. 88.

Małecki L.: Dem. Rede vom Kranze. (p) 81. Neusandec. 87.

— Die Rede des Dem. περὶ παραπρεσβείας. (p) 91. ibd. 89.

Medek J.: Darf das von Dem. in seinen Reden entworfene Bild des Philippos v. Macedonien auf vollständige historische Treue Anspruch machen? 25. St. Pölten 85.

Purgaj J.: Die Reihenfolge der olynthischen Reden. 23. Marburg. 74.

Slameczka Fz.: Untersuchung über die Rede des Dem. von der Gesandschaft. 46. Wien Hern. 85.

Smrčka F.: Über Redefiguren bei Dem. (b) 12. Pisek. 88.

Terlikowski F.: Die olynthischen Reden. 35. Lemberg Frz. Jos. 81.

Tvaružek J.: Zum Gebrauche des Verbums ποιεῖν bei D. 30. Ung.-Hradisch 88.

Dinarch: *Plaschke Th.*: Dinarchi orationes tres. Germanice reddidit et comm. illustravit. Vol I. orat. germ. redd. continens. 39. Waidhofen a./Th. 85.

Euripides: *Baar A.*: Miscellanea critica (ad Hec. Hel. Androm. Alc. Med.) 10. Görz. 80 (vgl. S. 13.)

Cumpfe C.: Vergleichung des Dramas v. Eur. ‚Iphigeneia in Aulis' mit dem Drama von Racine ‚Iphigénie en Aulide.' (b) (19) Neubydžov 80. vgl. auch S.14.

— *Dr. K.:* Beitrag zur scenischen Ausstattung der Andromeda v. Eur. (b) 10. Prag Tischlerg. 84.

Durdik Dr. P.: Die Phönizierinnen des Eur. Eine Übersetzungsprobe. (b) 20. Prag C.-ROG. 85.

Dvořák Fr.: s. S. 13.

Eichler E.: Kritische u. exegetische Miscellen: (Iphig. in Aul. 69.) Iglau. 75.

Eysert L.: Über die Echtheit des Prologes in Eur. Jon. 24. Prag Neust. 80.

Fischer L.: s. S. 13.

Johne E.: Die Antiope des Eur. Eine Studie. 28. Landskron. 80.

— Die Andromeda des Eur. 22. ibd. 83.

Kacerovský W.: Die Bedeutung des Chores in den Tragödien des Eur. (b) (22.) Jungbunzlau. 83.

Lukeš J.: Eine Probe aus der Übersetzung der „Schutzflehenden" v. Eur. (b) (20.) Časlau. 86.

Mekler Siegfr.: Zur Revision der Frage der caesura media im jambischen Trimeter des Eur. 16. Wien Ak. 78.

— Kritische Beiträge zu Eur. und Sophokles. 16. ibd. 79.

Novák J.: Die Prologe des Sophokles verglichen mit denen des Eur. (b) 30. Neuhaus. 79.

Purtscher Dr. H.: Die Medea des Eur. verglichen mit der von Grillparzer und Klinger. 55. Feldkirch. 80.

Rappold J.: s. S. 13.

Reichenbach K. v.: Die Satyrpoesie des Eur. 17. Znaim. 89.

Stippl J.: Zur antistrophischen Responsion der anapästischen Hypermetra bei Sophokles und Eur. 29. Eger. 79.

Strobl K.: Eur. und die Bedeutung seiner Aussprüche über göttliches und allgemein menschliches Wesen. 83. Wien VIII. 76.

Šulc J.: s. S. 13.

Zambra V.: s. S. 13.

Hephaestion: *Engelbrecht Dr. A.:* Heph. von Theben und sein astrologisches Compendium. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Astrologie. 100. Wien Ther. 87.

Herodot: *Hanna Fr.:* Sophokles Beziehungen zu Her. mit bes. Rücksicht auf jene Stellen der Soph. Tragödien, in denen man Anspielungen auf Herod. Geschichts-Darstellung gefunden hat. 17. Stražnic. 75.

Hochreiter E.: Die Ansicht Herod. über die geographische Verbreitung der Pelasger und über ihr Verhältnis zu den Hellenen. 17. Elbogen. 75.

Hofer C.: Über die Verwandschaft des Herod. Stiles mit dem Homers. 37. Meran. 78.

Karassek J.: Über die zusammengesetzten Nomina bei Her. 24. Saaz. 80.

— Der Infinitiv bei Her. 26. ibd. 83.

Mair G.: Das Land der Scythen bei Herodot. Eine geograph. Untersuchung. 37. ibd. 84.

— Das L. der Sc. b. Her. u. der Feldzug des Dareios in demselben. 66. 28. ibd. 85, 86.

Mayr Ambr.: Herodot. Eine literargesch. Studie. 50. Komotau. 77.
Müller Rob.: Die geographische Tafel nach den Angaben Her. mit Berücksichtigung seiner Vorgänger m. 1 Karte. 23. Reichenberg 81.
Pichler B.: Über syntaktische Beziehungen Her. zu Homer. 14. Bielitz 82.
Sauser J.: Analyse Herod. Reden. 15. Salzburg 89.
Skaloud V.: Über Her. abergläubische Anschauungen. (b.) 13. Neuhaus 77.
Stourač F.: Über den Gebrauch des Genetivs bei Her. 18, 21. Olmütz 88, 89.
Tonder A. J.: Her. u. d. älteste Poesie d. Griechen. 32. Böhm.-Leipa 75.
Vysoký Zd.: Systematische Erklärung der Nachrichten Her. über das alte Ägypten. (b.) 32. Budweis 87.
Zycha J.: Zum Gebrauche von περί bei Homer, Hesiod, Pindar, Herodot und den Tragikern. (30.) Wien CROG. II. 86.
Hesiod: *Illek Dr. F.:* Über den Gebrauch der Präpositionen bei Hes. 24. Mähr.-Trübau 88; II. Th., 17. Brünn II. 89.
Mejsnar H.: Hes. Gedichte. I. Über den Ursprung der Götter. (b.) 19. Prag Ak. 88.
Pochop J.: Über die poetische Diction des Hes. 16. Mähr.-Weißkirchen. 81.
Rzach Dr. A.: Hes. Untersuchungen. 56. Prag, Kleins. 75.
Steinacher J.: Die Syntax des Hes. Infinitivs mit stetem vergleichenden Rückblick auf Homer. 55. Landskron 85.
Stolz Dr. Fr.: Die zusammengesetzten Nomina in den homer. und hes. Gedichten. 60. Klagenfurt 74.
Zycha J.: Zum Gebrauche von περί bei Hes. vgl. oben unter Herodot.
Hipponax: *Ceglinski G.:* De Hipponacte Ephesio iambographo. 22. Lemberg Ak. 80.
Homer: *Andreatta B.:* Frammento Omerico. 1. Rovereto 78.
Baran A.: Schliemanns Ausgrabungen und die Frage nach dem hom. Troja. m. 1 Karte. 40. Krems 77.
— Die Topographie der Ilias. 28. ibd. 78.
Blume L.: Das Ideal des Helden und des Weibes bei Hom. Mit Rücksicht auf das deutsche Alterthum. 49. Wien Ak. 74.
Bouvier H.: Beiträge zur vergleichenden Erklärung der Schildepisoden in Hom. Ilias und Vergils Aeneis. 24. Oberhollabrunn 81.
Brandt J.: De genetivi absoluti usu in Hom. Odyss. 6. Brzeżany 77.
Buchner G.: De Iridis apud Hom. et Vergilium discrimine. 14. Braunau 88.
Capek F.: Hypothetische Perioden der Irrealität bei Hom. (b.) (16.) Wittingau 77.
Christ A. Th.: Das Aiolosabenteuer in der Odyssee. 20. Landskron 88.
Czernecki J.: De Mentore in Odyssea. 11. Tarnopol 76.
Czyczkiewicz A.: Untersuchungen über das III. und XVI. Buch der Odyssee. 38. Brody 89.
Defant G.: Uso Omerico della particula δή. 37, 40, 40, 23. Trient 85—88.
Egerer G.: Die homer. Gastfreundschaft. (27.) Salzburg Priv. 81.
Fiegl A.: Bemerkungen über den Zusammenhang zwischen Religion und Sittlichkeit, wie er sich uns nach den hom. Epen darstellt. 32. Bozen 75.
Fuss Dr. H.: Das gegenseitige Verhältnis der Monomachieen im 3. und 7. Gesange der Hom. Ilias nebst einem Anhange über die Episoden der τειχοσκοπία und ὅρκια im 3. Buche. 28. Wien CROG. II. 77.
Garbari V.: s. S. 11.

Heřman Jos.: Die formale Technik der hom. Reden. 62. Villach 77.
Hofer C.: s. S. 16 unter Herodot.
Jäckel J. Dr.: Das Teiresiasorakel Od λ 100—138. 44. Freistadt 76.
Krichenbauer A.: Das tropische und das natürliche Jahr in der Ilias. 34. Znaim 74.
— Das Nordgestirn in der Odyssee. 14. ibd.
— Die Irrfahrt des Menelaos nebst einem Anhange zur Aufklärung über die Rosenfinger und den Safranmantel der Sonne. 29. ibd. 77.
La Roche J.: Die Bezeichnungen der Farben bei Homer. 26. Linz 80.
— Materialien für einen Commentar zur Odyssee. 24. ibd. 88.
Lechthaler J.: Die Darstellung der Unterwelt bei Hom. Od. XI. und Vergils Aen. VI. Das Verhältnis Vergils zu Dante: dell'inforno. 48. Hall 87.
Lindner Rob. R. v.: Das Eingreifen der Götter in die Handlung der Ilias. 32. Landskron 82.
Lorz J.: Die Farbenbezeichnungen bei Hom. mit Berücksichtigung der Frage über Farbenblindheit. 38. Arnau 82.
Löwner H.: Die Herolde in den Hom. Gesängen. 25. Eger 81.
Mejsnar H.: Hom. Batrachomyomachie oder Froschmäusekrieg. Metrisch ins Böhm. übersetzt. 9. Tabor 77.
Meneghello J.: Die Sclaven in der Heroenzeit nach der Ilias und der Odyssee. (sl.) 15. Spalato 85.
Nitsche Dr. A.: Untersuchung über die Echtheit der Doloneia 30. Marburg 77.
Orszulik K.: Über das Verhältnis der Doloneia zu den übrigen Theilen der Ilias und Odyss. 44. Teschen 83.
Palmstein R.: Übersetzungsproben aus mehreren classischen Autoren des Alterthums. (Batrachomyomachie.) Lemberg, Frz. Jos. 83.
Pangrazi A.: La vita famigliare ai tempi d'Omero. 21. Zara 77.
Pichler Ben.: s. S. 17.
Placek J.: Beitrag zur Erklärung von περί in Homers Ilias. (b.) (30.) Jungbunzlau. 84.
Rastbichler J.: Frauengestalten Hom. 28, 31. Krems 79, 80.
Šafařovič G.: Der Charakter des Ajax nach hom. Gedichten und der gleichnamigen Tragödie des Sophokles. (b.) 21. Pisek. 86.
Santuari A.: Onori resi a'defunti nei tempi eroici, secondo Omero. 62. Rovereto 80.
Saturnik Dr. A.: Der Reim in den hom. Gedichten. (b.) 16. Budweis 85.
Schatzmayer Dr. Aem.: De Homeri vocibus singularibus. part. I. 15. Zara 74.
Schmidt Hans: Über das attributive Adjectiv im Nibelungenlied und in der Ilias. 54. Salzburg 86.
Schmidt Joh.: Das subjective Element bei Hom. 22. Wien III. 89.
Schneider Stan.: Bruchstücke aus altclassischen Dichtern in Reimen. (p.) 47. Przemyśl 88.
Schuchter J.: Die gegenseitige Abhängigkeit der religiösen und ethischen Vorstellungen in den Epen Hom. 32. Brixen Priv. 89.
Škoda A.: Metrische Übersetzung des I. Gesanges der Ilias. (b.) (16.) Taus 75.
— Metrische Übersetzung des VI. Gesanges. (b.) 12. ibd. 77.
— Metrische Übersetzung des XVIII. Gesanges. (b.) 15. ibd. 84.
Spengler G.: Zu Hom. Ilias X v. 99—130. 7. Mähr.-Trübau 89.
Steinacher J.: s. S. 17.

Steinmann Vil.: Einige hom. Wortformen. (b.) 18. Königgrätz 89.
Stolz Dr. F.: s. S. 17.
Strigl Jos.: Pisistratus und Homer. I. (12.) Kremsier 78.
Strobl M.: Die Bedeutung Hom. für die griech. Kunst. Eine ästhetische Studie. 19. Mies 83.
Teutsch J.: Der absolute Genetiv bei Hom. 11. Rudolfswert 82.
Viravský V.: s. S. 14. unter Apollonios.
Vrzal M.: Ilias II. v. 1—483 mit besonderer Rücksicht auf die Bedenken Lachmanns untersucht. 21. Nikolsburg 75.
Vysoký Dr. H.: Homerica. (b.) 24. Prag, Tischlerg. 89.
Winowski M.: Difficultates, quas parat prooemium carminis V. Odysseae collatum cum iis, quae initio carminis I. narrantur et inde coniecta tractantur. 25. Kolomea 83.
Witrzens Dr. J.: Bemerkungen zur Prosodie der hom. Hymnen. 19. Waidhofen a Th. 76.
Žakelj F.: Hom. Euphemismen für Tod u. Sterben. 58. Laibach 84.
Želina J.: Anstöße in Ilias Λ. v. 600 bis Anfang Π mit Rücksicht auf das, was Patrokles betrifft. 31. Mähr.-Weißkirchen 85.
Znamirowski F.: Hermes in der Ilias u. in der Odyss. (p.) 36. Jasło 88.
Zycha J.: Zum Gebrauche von περί bei Hom. vgl. S. 17. unter Herodot.
Josephus: *Kindlmann Th.:* Utrum litterae, quae ad Claudium Tiberium imperatorem apud Josephum referuntur, ad eum referendae sint necne quaeritur. 26. Mähr.-Neustadt 84.
Isokrates: *Waber L.:* Isokr. u. der am Schlusse von Platos Euthydem gezeichnete Rhetor. 33. Kremsier 86.
Zycha J.: Bemerkungen zu den Anspielungen und Beziehungen in der XIII. u. X. Rede des Is. 40. Wien CROG. II. 80.
Lukian: *Baar A.:* Luk. Dialog „Der Pseudosophist.“ 18. Görz 83.
Hahndel S.: Über die gegen den Götterglauben gerichteten Schriften Luk. v. Samosata. 33. St. Pölten 75.
Heinrich Al.: Luk. und Horaz. 18. Graz I. 85.
Polzer Ant.: Die Philosophen im II. Jahrh. n. Chr. vorzugsweise nach Luk. geschildert. 46. Graz II. 79.
Schwarz Ant.: Über Luk. Hermotimos 33. Horn 77.
Lysias: *Černý J.:* Das Leben u. die Reden des L. (b.) 14. Königgrätz 85.
Nonnus: *Scheindler Dr. A.:* Quaestionum Nonnianarum pars I. 64. Brünn II. 78.
Pindar: *Hofmann G.:* Die in einem Fragmente des Dichters Pindar erwähnte Sonnenfinsternis. 7. Triest StG. 89.
Perathoner W.: Die Melodie der Sprache in den Gesängen Pindars I. 23. Brünn II. 88.
Scholz L.: Vier Epinikien des P. (Übersetzung.) (b.) 17. Raudnic 89.
Zycha J.: s. S. 17. unter Herodot.
Plato: *Andreatta B.:* Sull' autenticità dell' Alcibiade primo. 23. Rovereto 76.
Blüml Cl.. Bemerkungen über das philosophische Drama Plat. in seinem Verhältnisse zum mythischen Drama der Griechen im Hinblick auf Aristoteles Poetik. 22. Waidhofen a./Th. 74.
Brajer J.: Die Lehre Pl. von den Ideen. (p.) 17. Sambor 79

Brežnik F.: Über die Sokratische Methode mit bes. Rücksicht auf Pl. Menon u. über deren Begriff. (sl.) 13. Rudolfswert 80.

Bursik W.: Einige didaktische und pädagogische Winke von Platon, insb. in seiner Schrift: Über den Staat. (b.) (12.) Pilsen 84.

Chodníček J.: s. S. 22 unter Polybius.

Christ A. Th.: Zu Plat. Apologie und Kriton 11. Prag, Stef. 89.

Durdik Dr. P.: Wie urtheilt Pl. über das Wissen? Ein Vortrag. (b.) 10. Prag CROG. 75.

Feuerstein J.: Die Freundschaft (nach Xenophons Memorabilien und Pl. Lysis. 13. Krumau 79.

Fischer C.: Über die Dichterstellen bei Pl. 35. Lemberg II. 77.

— Über die Person des Logographen in Pl. Euthydem. (26.) ibd. 80.

Fuchs Dr. C.: Die Idee bei Pl. und Kant. 14. Wiener-Neustadt 86.

Golling J.: De Calliclis orationis quae est in Gorgia Platonico sex locis commentatio 17 ibd. 75.

Heinrich Al.: Verwertung des 7. Pseudoplatonischen Briefes als Quelle für Pl. sicilische Reisen. 15. Cilli 80.

Hošek A.: Wie hängen die Reden des 2. Theiles des Pl. Dialogs Phaidros mit jenen des ersten Theiles zusammen? (b.) 8. Chrudim 75.

Hubad F.: Der erste Alkibiades. 34. Pettau 76.

Jezienicki Dr. M.: Untersuchung über die Abfassungszeit der Plat. Dialoge Theaetet und Sophistes, einbegleitet durch eine kurze Darstellung der Ansichten der Gelehrten über die Zeitfolge Plat. Schriften. 47. Lemberg II. 87.

— Studien über Pl. Sophist. I. Th. Die Authenticität des Dialogs. (p.) 56. Tarnopol 89.

Kindlmann Th.: Der philosophische Gehalt des Mythus in Pl. Phädrus, dargelegt mit Rücksicht auf seine Seelenlehre. 33. Kremsier 81.

Klinger J.: Hippias minor und Hipp. maior I. Th. 18. Wiener-Neustadt 84.

Knauer Al.: Der Plat. Dialog Charmides. 28. Bielitz 89.

Komma Ad.: Erörterung der künstlerischen Form des Pl. Dialogs Phädon und Prüfung der Giltigkeit der ebendaselbst entwickelten Beweise für die Unsterblichkeit der Seele. 24. Budweis 80.

Korec J.: Beitrag zu Pl. Philebos mit bes. Berücksichtigung der am Ende des Dialogs aufgestellten Stufenleiter der Güter. (b.) 20. Olmütz 82.

Kraus Ant.: s. S. 6.

Kreipner Dr. K.: Präparation zu Plat. Ἀπολογία Σωκράτους. 23. Cilli 86.

Kunz Ant.: Inhalt, Composition und Zweck des Plat. Dialogs Lysis. (b.) 25. Brünn 85.

Lechthaler J.: Die ὁσιότης bei Pl. mit Rücksicht auf Scharschmidts Athetese des Dialogs Euthyphron. 46. Meran 79.

Lichtenheld Dr. A.: Erklärendes zu Plat. Kriton und zur Apologie 20 C. 21. Wien IX. 77.

Löbl S.: Beiträge zur Textkritik des Plat. Phädrus. 16. Troppau 82.

Luczakowski K.: Index codicum Platonicorum. 26 Lemberg. Ak. 81.

Malinowski Th.: Von den Mythen bei Pl. (p.) 39, 21 Wadowice 78, 79.

Maresch Pet.: s. S. 14.

Märkinger J.: Die Rhethorik nach dem Plat. Dialoge Gorgias. 29. Seitenstetten 77.

Mayr Ambr.: Charakterbilder aus Protagoras. 25. Komotau 76.
Novak Fr.: Plat. Urtheil über die Dichtkunst. (b.) (24.) Troppau Priv. 87.
Nussbaumer K.: Abhandlung über die Plat. Haupttugenden. 19. Görz 84.
Pajk J. Dr.: Pl. Metaphysik im Grundriss. 24. Wien Frz. Jos. 88.
Pamer V.: Zur Frage über das gegenseitige Verhältnis der Symposien des Xenophon und des Plat. 30 Baden 78.
Pawlitschek Dr. A.: Über die σωφροσύνη in Pl. Charmides. 24. Czernowitz 83.
Perathoner Dr. V.: Zur Würdigung der Lehre von den Seelentheilen in der Plat. Psychologie. 22. Innsbruck 75.
Plundrich Aug.: Die Charaktere im Plat. Symposion. 25. Stockerau 79.
Polzer Ant.: Über die Echtheit des Eythydemos. Eine Unters. der Argumente, welche Fr. Ast und neuerdings C. Scharschmidt gegen die Authenticität dieses unter Plat. Namen überlieferten Dialogs vorgebracht hat. 32. Olmütz 74.
— Aur.: Protagoreische Studien. 23. Reichenberg 75.
Rausch Fr.: Quaeritur, quid ex vaticinio de Isocrate a Socrate in extrema parte Phaedri Platonici facto, si cum ambagibus quibusdam Euthydemi item Platonici contendatur, elici possit ad definiendum tempus, quo dialogus, quem priore loco diximus, exaratus esse existimandus sit. (20.) Budweis (d. G.) 75.
Resl Wl.: In welchem Verhältnisse stehen die Reden der fünf ersten im Symposion auftretenden Redner zu der des Sokrates und insb. zur Lobrede des Alkibiades? 35. Brody 86.
Righetti J.: Dramatischer Charakter der Plat. Dialoge. (b.) 37. Budweis 83.
Roch F.: Die Tendenz des Pl. Menexenos. 27. Görz 82.
Röhling K.: Pl. Ideenlehre nach seinen Dialogen charakterisiert und beurtheilt. 10. Mies 75.
Schedle Dr. Fr.: Die Reihenfolge der Pl. Dialoge Phaedrus, Phaedon, Staat, Timaeos. 36. Bozen 76.
Schwenk F.: Das Simonideische Gedicht in Plat. Protagoras und die Versuche dasselbe zu reconstruieren. 16. Graz I. 89.
Seifert Em.: Pl. Beweis für die Unsterblichkeit der Seele im Dialoge Phaedon. (b.) 13. Budweis 75.
Sojek E.: Einiges zur Echtheit Plat. Dialoge. 22. Linz 76.
Spielmann Dr. A.: Pl. Pantheismus. Zur Empfehlung der Teichmüller'schen Ansicht. 24. Brixen Priv. 77.
Stanger Gust.: Die Pl. Anamnesis. 33. Rudolfswert 85.
Steinwender Dr. O.: Über den Grundgedanken des Pl. Phädros. 20. Wien VI. 76.
Stieglitz Th.: Pl. Ideen in der Metaphysik A. Schopenhauer's, 16. Prachatitz. 77.
Šuman J.: Bemerkungen zu einigen Stellen der Plat. Apologie d. Sokrates. 7, 14. Laibach 86, 87.
Świderski P.: Der Pl. Menon ins Poln. übersetzt und mit einigen Anmerkungen über den Zweck des Dialogs versehen. (p.) 30. Stanislau 88.
Tkač Ig.: Pl. Theaetet. 56. Ung.-Hradisch 78.
— Pl. Parmenides. 19. ibd. 79.
Vávra Č.: Urtheil und Lehre Pl. über die Redekunst. (b.) 25. Brünn 84.
Veselík K.: Die Idee bei Pl. und Kant. (b.) 7. Brünn 78.

Vorliček A.: Die Ironie des Sokrates in den Plat. Dialogen. (b.) 15. Reichenau 82.

Všetečka Dr. J.: Übersicht der Literatur über die sogenannte Plat. Frage. (b.) 47. Tabor 89.

Waber L.: s. S. 19. unter Isokrates.

Wagner J.: Zur Plat. Ideenlehre. 30. Nikolsburg 81.

— Die Idee des Guten und die Gottheit bei Pl. 54. ibd. 82.

— Zur Athetese des Dialogs Euthyphron. 46. Brünn I. 83.

— Präparation zu Pl. Euthyphr. 14. ibd. 88.

Washietl Dr. A.: Die Lehre von der mittleren Proportionale nach Plato, und ihre Bedeutung für die gesammte Pl. Philosophie. 40. Wien VI. 88.

Weber Dr. F.: Die Entstehung des Begriffes der Idee bei Pl. 24. Brüx 88.

?: Die Sophisten ... s. S. 13.

P l u t a r c h: *Dassenbacher J.:* Amyot als Übersetzer der Lebensbeschreibung des Perikles v. Plut. 51. Prag. Kleins. 87.

Hofmann G.: Über eine Sonnen- und Mondesfinsternis, welche von Plutarch im Leben Dio's erwähnt wird. 23. Triest StG. 75.

Majchrowicz F.: De auctoritate libelli Plutarchei, qui περὶ Ἡροδότου κακοηθείας inscribitur. 17. Lemberg II. 81.

P o l y b i u s: *Chodníček J.:* Die politischen Ansichten des P. im Zusammenhange mit Plato und Aristoteles. 59. Wien III. 77.

— Über die Gründe der theoretischen Excurse und Bemerkungen des P. 32. ibd. 88.

Q u i n t u s S m y r n a e u s: *Winkler M.:* Einige Bemerkungen zu Q. S. 32. Baden 75.

S a p p h o. *Riedel K.* Der gegenwärtige Stand der Sapphofrage. 34. Waidhofen a/Th. 81.

S o k r a t e s: *Ehrer W.*: Die griech. Cardinaltugenden dargestellt an S. 13. Salzburg 87.

Ogórek J.: De Socrate marito patreque familias. 29. Rudolfswert 77.

Vorliček.: s. oben unter Plato.

S o p h o k l e s: *Alton Dr. J.*: Ein Wort zur Charakteristik der Charaktere des S. Mit bes. Berücksichtigung der Idee des sittlich Guten und des sittlich Schlechten. 53, 57. Prag, Neust. 75, 76.

Baron J.: De oratione quae in S. Oedipo Rege vv. 216—275 exstat. 14. Drohobycz 78.

Bednarski St.: Der Dual bei S. (p.) (35.) Wadowice 82.

Bernhard F.: Die Frage nach der chronologischen Reihenfolge der erhaltenen S. Tragödien. 34. Oberhollabrunn 86.

Breitenberg Dr. R. v.: Die historischen Anspielungen in den Tragödien d. S. 34. Prag, Neust. 81.

Braungarten F.: Die sittliche Anschauung u. die Charakterzeichnung nach ihren Motiven und Tendenzen in S. Elektra. 27. Mies 84.

— Ein Wort zur ethischen Beleuchtung der S. Electra. 19. Smichow 87.

Brtnický L.: Aus Philoktet vv. 1—390 übersetzt. (b.) 12. Pilsen 81.

Cristofolini C.: Sopra un passo controverso nell' Antigone di S. (52.) Triest C.-G. 88.

Czubek J.: Oedipus auf Kolonos übersetzt. (p.) 67. Tarnow 76.

Dalmass Giov.: La famiglia in S. 18. Rovereto 86.

Dobrzański Br.: Entstehung u. Composition der S. Tragödie ‚Aias.‘ (p.) 43. Złoczów 89.
Dvořák F.: s. S. 13.
Eichler D.: Kritische und exegetische Miscellen. (Antig. 2 sqq. Trach 900 sqq. Aias. 807 sq.) s. S. 14 u. 16.
Feldkircher J.: Sophoclis de philosophiae morumque praeceptis. 20. Oberhollabrunn 77.
Fialka F. Hat S. Trilogien verfasst? (b.) (16.) Kremsier Priv. 83.
Fischer A.: Zur Charakteristik des S. Oedipus. 14. Eger 76.
Fischer Korn: Dramaturgische Tafel: Soph. Oedipus rex. Lemberg II. 82.
Fischer Ludw.: s. S. 13.
Gallina J.: Über die Tradition des Processes, welchen Jophon gegen seinen Vater S. angestrengt haben soll. 7. Trebitsch 84.
Greiff G.: Se le tre tragedie di S. Edipo Re, Edipo a Colono e l'Antigone formino una trilogia. 32. Triest CG. 77.
Gutmann Br.: Sentenzen in den Dramen des S. (p.) 29. Tarnow 77.
Gutwenger M.: S. Philoktet vv. 1—747. Übersetzungstudie in den Versmaßen des Originals. 32. Baden 82.
Hanna F.: s. S. 16. unter Herodot.
Holub J.: Soph. Oed. Kol. vv. 1556—78. Kritische und exegetische Bemerkungen. Rythmischer Bau. 6. Weidenau 87.
— Begründung der Emporosscene in S. Philoktet. 14. ibd. 88.
— Der cod. Laurentianus A. u. meine Ausgabe des S. I. 16. ibd. 88.
Holzer J.: Kurze Betrachtnng über die Hauptcharaktere u. die wichtigsten Nebengestalten der erhaltenen Tragödien d. S. vom ethischen und ästhetischen Standpunkte. 23. Triest StG. 87.
Jochum E.: s. S. 14.
Jungwirth T.: s. S. 12.
Klobása R.: s. S. 14.
Kohm Dr. J.: Zeus u. sein Verhältnis zu den Moirai nach S. 78. Prag, Altst. 81.
Končinský J.: Übersetzung des Oed. auf Kolonos. (b.) Königgrätz 80. 82.
— Übersetz. des König Oedipus v. 1—633. (b.) Wittingau 86, 87.
Kotek G.: Historisches in den Tragödien des S. 19. Linz 75.
Kratochwil E.: Die Labdakidensage im Spiegel S. Dichtung. 30. Teschen 74.
Lindner R.: Beiträge zur Erklärung u. Kritik des S. u. zur Soph. Literatur. 54. Braunau 80.
Małecki L.: Von der Gottheit nach den Begriffen des S. auf Grund der 7 Tragödien desselben zusammengestellt. (p.) 18. Neusandec 77.
Marx A. M.: s. S. 13.
Mekler S.: s. S. 16.
Muntean H.: Über die Zeit und die Absicht der Tragödie Oed. auf Kol. 75. Suczawa 78.
Neugebauer R.: Der Prologos der Antigone nach M. Schmidt. 19 Waidhofen a./Th. 86.
Niementowski Dr.: Die Ellipsen in den Trauerspielen des S. (p.) (20.) Stanislau 82.
Novák Dr. J.: Über einige angeblich politische Anspielungen in S. Oedip. auf Kol. (b.) 12. Neuhaus 75. s. auch S. 16.

Pawłowicz Fr.: Über das II. Stasimon der S. Tragödie Oed. Rex. (p.) 70, 52. Jasło 86, 87.
Perić D.: Soph. u. seine dramatische Kunst. (sl.) 10. Cattaro 78.
Philipp E.: Der jambische Trimeter u. sein Bau bei S. 38. Prag, Neust. 79.
Pokorny J.: s. S. 13.
Rappold J.: s. S. 13.
Riedel K.: Das Sujet der Antigone. Essai. 35. Waidhofen a./Th. 83.
Říha J.: Über den Vortrag der Chorgesänge in der Tragödie Oed. auf Kol. (b.) 20. Prag CROG. 87.
Roček J.: Über die in den Dramen des S. vorkommenden Sentenzen. (b.) 26. Pilgram 86.
Ruby R.: Nonnulla de Aiacis S. integritate. 10. Mähr.-Weißkirchen 84.
Šafařovič G.: s. S. 18.
Schneider Th.: Über den Text der Trachinierinnen des S. Mit bes. Berücksichtigung der Retractationstheorie Bergk's u. seiner Nachfolger. 28, 29. Wien IX. 87, 88.
Schnitzl Cl.: Kritischer Commentar zu Soph. Oed. Rex. v. 532—603. (21.) Lemberg II. 80.
— Die traiectio epitheti bei Genetivverbindungen in den Tragödien des S. 16. ibd. 81.
Schreiner R.: Zur Würdigung der Trachiniai d. S. 40, 38. Znaim 85, 86.
Schubert Dr. F.: Textkritische Bemerkungen zum Philoktet. 26. Prag, Kleins 84.
— Textkrit. und exegetische Erörterungen zu den Trach. 24. ibd. 85.
— Analecta Sophoclea. 14. ibd. 86.
Simzig F.: Il metro docmiaco considerato in se stesso e nelle tragedie di S. (38.) Capodistria 76.
Skaloud V.: Versuch einer Übersetzung des Philoktet. (b.) 16. Neuhaus 83.
Stippl Jak.: s. S. 16.
Strauch Dr. F.: Die Trilogienfrage bei S., auf Grund der erhaltenen Tragödien. 19. Wien VI. 74.
Šulc J.: s. S. 13.
Tumlirz Dr. C.: Die Idee des Zeus b. Soph. 31. Krumau 78.
Veselik K.: Übersetzungsprobe aus S. Philoktet v. 827—1080. (b.) 10. Brünn 78.
Višnák Fr.: Versuch einer Übersetzung des Oed. auf Kol. v. 1—509. (b.) ibd. 80.
Zahlfleisch J.: Kritische und erläuternde Bemerkungen zu den Trachin. 14 Ried 76.
Žák A.: Die Aufgaben und Charaktere der Frauen in den Dramen des S. (b.) 36, 23. Reichenau 85, 86.
Zambra V.: s. S. 13.
Zavadlal M.: Wodurch wird die Überlieferung, dass S. den Philoktet im höchsten Greisenalter geschrieben, im Stücke selbst bestätigt? 29. Mitterburg 87.
Zöchbauer F.: Zur Königsrede in König Oedipos v. 216—75. 22. Hernals 78.
Theokrit: *Mikenda Ign.*: Die Hirten in Theokrits Idyllen und Vergils Eklogen. (b.) 20. Budweis 77.
Milković M. Sl.: s. S. 12.

Říha J.: Übersetzung einiger Idyllen Th. (b.) 20, 22. Tabor 79, 85.

Theophrast: *Schreiner R.*: De genuina characterum Theophrasteorum forma commentationem scripsit. 17. Znaim 79.

Thukydides: *Babuder G.*: Riflessioni morali e politiche di tre grandi storici ed uomini di stato Tucidide, Cornelio Tacito e Nicolo Macchiavelli. 38. Capodistria 87.

Czuleński T.: Thuk. Geschichte I. Buch. (p.) 76. Neusandec 86.

Michaeler A.: Über die Reden im Geschichtswerke des Thuk. 35. Bozen 74.

Müller Dr. J.: Zur Würdigung des Thuk. vom ethischen Standpunkte aus. 25. Feldkirch 85.

— ... vom psychologischen Standpunkte aus. 36. ibd. 88.

Riedel K.: Der Epitaphios bei Thuk. übersetzt und erklärt. 30. Waidhofen a./Th. 84.

Wurzer Rom.: Über historische Treue und Bedeutung der Reden im Geschichtswerke des Th. 31. Radautz 89.

Žabka W.: s. S. 13.

Tyrtaeus: *Hoffmann Caj.*: Über T. und seine Kriegslieder 42. Graz I. 77.

Xenophon: *Cipser J.*: Über die Echtheit des Epilogs der Kyropaedie. (p.) 50. Przemyśl 77.

Feuerstein J.: s. S. 20.

Kocian F.: Quaeritur quales sententias in ‚Historia graeca' secutus sit Xen. de rebus divinis et publicis atque ostenditur eas sententias cum illis convenire, quae in ceteris Xen. maioribus operibus leguntur. 15. Budweis 79.

Kyovský K.: Stilistisch rhetorische Eigenthümlichkeiten im Xen. Agesilaos. 46. Pilsen 84.

Pamer V.: s. S. 21.

β. Neugriechisch:

Klebelsberg H. v.: Eine Probe aus der Dichtung des neugr. Dichters Aristoteles Valaoritis. Im Original und in metrischer Übersetzung. 17. Klagenfurt 85.

Luber Dr. A.: Τραγούδια Ῥώμαικα. Neugr. Volkslieder mit Einleitung, Commentar und Glossar. 61. Salzburg 74.

— Neugr. Volkslieder in deutscher Übersetzung. 21, 22. Görz 77, 79.

— Die Vögel in den historischen Volksliedern der Neugriechen. 21. Salzburg 82.

— Digenis Akritas. Nach dem byzantinischen Epos wiedererzählt. 21. ibd. 85.

Meyer Dr. G.: Imberios und Margarona. Ein mittelgriech. Gedicht herausgegeben (1046 Verse mit einem Vorworte) Prag, Kleins. 76.

Simzig F.: Ein neugr. Gedicht ins Italienische übersetzt mit einem Vorworte. II. und 4 Görz 85.

γ) Alterthümer:

Anm.: Über einige hieher gehörige Arbeiten vergleiche unter α) Schriftsteller und Literatur überhaupt, S. 12—25.

Baran A.: s. S. 17.

Braungarten F.: s. S. 14.

Chalupka Stan.: Demeter und Persephone. Ein Beitrag zur griech. Mythologie. (55.) Braunau 84.

Duchek K.: Die Orakel und ihr Einfluss auf das Leben der Griechen. (b.) 19. Prag CROG. 76.

Fischer Al.: s. S. 5.
Holba Mar.: Über das Wesen Poseidons. 32. Budweis 86.
Kohm Dr. J.: s. S. 23.
Kořínek J.: Über die verschiedenen Bevölkerungsclassen in dem Lykurgischen und Solonischen Staate. (b.) 16. Pilgram 88.
Kornitzer A.: De scribis publicis Atheniensium. 35. Hernals 83.
Krejči F.: Scenerie des griech. Theaters. (b.) (36) Jungbunzlau 82.
— Die ursprüngliche Bedeutung der griech. Daimonen (b.) (14.) Neubydžov 85.
Krenn Is.: Die griech. und röm. Staats- und Privatalterthümer an den Gymnasien. 38. Melk 76.
Kriesche W.: Darstellung der griechischen Grabsitte. 38. Braunau 78.
Ladein J.: De Atheniensium saeculi a. Chr. n. V. praetoribus. 131. Wien. Ther. 82.
Löwner H.: s. S. 18.
Luber Dr. A.: Die jonische Phyle der Γελέοντες 7. Görz 76.
Lukas Dr. G.: s. S. 14.
Meneghello J.: s. S. 18.
Michl A.: Das Archontat. Historische Entwicklung desselben, seine Stellung und Amtssphäre zur Zeit des Demosthenes. 36. Prag, Altst. 79.
Neubauer Eug.: Über die Anwendung der γραφὴ παρανόμων bei den Athenern zur Abschaffung von Gesetzen. (9.) Marburg 80.
Pangrazi A.: La vita famigliare s. S. 18.
Posedel J.: Über wissenschaftliche Untersuchungen im Gebiete der griechischen Mythologie. (sl.) 28. Ragusa 86.
Pospišil Boh.: Der Dorische Tempel. (b.) (28.) Časlau 87.
Santuari A.: Onori resi a'defunti s. S. 18.
Sturm Jos.: Der Ostrakismos und seine Bedeutung in Athen 64. Wien R. VI. 78.
Winkowski J.: Über Weissagungen und Aberglauben bei den alten Griechen und Römern. (p.) 32. Rzeszów 84.
Zglav M.: Theatralische Antiquitäten in der griech. Tragödie mit einem Plane. (sl.) 28. Ragusa 80.
Znamirowski F.: Hermes s. S. 19.

δ) Grammatik, Metrik, Rhetorik.

Anm.: Vergl. die Anmerkung S. 25.

Feichtinger E.: Zur Behandlung des griechischen Verbums. s. S. 11.
Glaser K.: Die Prothese im griechischen... s. S. 10.
Hergel G.: Die Syntax der griechischen Sprache... s. S. 11.
Kapp St. Die griechischen... Gutturallaute... s. S. 10.
Kramař O.: O etymologii slova ποιεῖν 16. Prerau 74.
Krispin K.: Abriss der lateinischen und griechischen Etymologie I. Th. 23. Böhmisch-Leipa. 89.
Kummerer J. R.: Zum Gebrauche des griechischen Conjunctivs, insbesondere des Conj. Aor. 19. Brünn II. 76.
— Z. Gebr. des griechischen Optativs, insbesondere des Opt. Aor. 12. ibd. 79.
— Zum Gebr. des griechischen Imperativs Aor. 10. ibd. 81.
La Roche J.: Das Augment des griechischen Verbums. 37. Linz 82.
— Über die Adjectiva zweier Endungen auf ος im Griechischen. 19. ibd. 83.

La Roche J.: Die Comparation in der griechischen Sprache. 23, 22. ibd. 84, 85.
Luber Dr. A.: Der jambische Hendekasyllabus in kretischen Volksliedern. 13. Görz 80.
Meingast Ad.: Über das Wesen des griechischen Accentes und seine Bezeichnung. 21, 32. Klagenfurt 79, 80.
Mekler S.: Zur Revision der caesura media im jambischen Trimeter... s. S. 16.
Penka C.: Die Entstehung der synkretistischen Casus... s. S. 10.
Philipp Ed.: Der jambische Trimeter... s. S. 24.
Prem Sim.: Versuch einer Metrik für Gymnasien. 17. Ried 77.
Simzig F.: Il metro Docmiaco... s. S. 24.
Sladek W.: Eine Skizze der Rhetorik der Alten. (b.) (11.) Hohenmauth 85.
Stichlberger R.: Οἷος, ὅσος, ἐφ'ᾧ mit dem Infinitiv. 15. Trebitsch 79.
Stippl J.: Zur antistrophischen Responsion... s. S. 13. u. 16.
Stolz Dr. Fr.: Beiträge zur Declination der griechischen Nomina. 43. Innsbruck 80 vgl. auch S. 17.
Witrzenz Dr. Joh.: Ein Beitrag zur griechischen Accentlehre. 25, 30, 32, 29, 35. Teschen 85—89.

c) Latein.

α) Schriftsteller und Literatur überhaupt.

Artel A.: Die drei Hauptvertreter der Satire bei den Römern. 23. Villach 84.
Barta F.: Über die auf die Dichtkunst bezüglichen Ausdrücke bei den römischen Dichtern. I. Th. Dichten und Dichter. 26. Linz 89.
Benedetti G.: Stato della Commedia italiana nel Cinquecento, coll' aggiunta delle considerazioni dei rapporti della stessa colle Atellane, coi Mimi e colla commedia classica latina. 44. Mitterburg 81.
Bulic Fr.: De poesi epica populari in latinis litteris 49. Ragusa. 79.
— Inscriptiones, quae in c. r. Museo Archaeologico Salonitano Spalato asservantur 82, 159, 84. Spalato 86—88.
— Indices inscriptionum, quae... asservantur et quae in Programmatis annorum proxime elapsorum 1885/6—1887/8 editae sunt. 63. ibd. 89.
Doležel L.: Ursprung und Entwicklung der römischen Satire bis auf Horaz (b). 20. Olmütz 78.
Jaeger H.: Bemerkungen zur römischen Satire, insb. der des Horaz und einigen mit ihr verwandten Dichtungsarten. 20. Ried 83.
Krippner P.: Über den Fortschritt der röm. Dichtkunst im 1. Jahrh. n. Chr. (b.) 21, 30. Prerau 87, 88.
Maionica H.: Epigraphisches aus Aquileja. 29. Görz 85.
Sękiewicz Jos.: De satira Romana eiusque auctoribus praecipuis. 44. Jasło 84.
Stowasser J.: Incerti auctoris Hisperica famina denuo edidit et explanavit 38. Wien Frz. Jos. 87.
Ammianus Marcellinus: *Drechsler Frz.*: Ein Beitrag zur Kritik lat. Schriftsteller. Olmütz 87.
Livius Andronicus: *Čapek J.*: Ciceros Urtheil über die ältesten röm. Dichter: Liv. Andr., Naevius und Ennius. (b.) 20. Leitomyšl 86.
C. Julius Caesar: *Babsch Fr.* Über C. Commentarien zum Bürgerkrieg. 45. Görz R. 86.
Baumann H.: Über das 1. Buch der Commentarien zum gall. Kriege. 10. Wien Frz. Jos. 85.

Constantini G.: Dello stile di C. nei Commentari della guerra g. (39) Triest CG. 89.
Hauser Chr.: C. J. Caesaris commentariorum de b. g. et de b. c. textus, qui vocatur, cum praeceptis grammaticis ab eodem scriptore in libris de analogia traditis comparatio. 19. Villach 83.
Horner A.: Beiträge zu C. 39. 20. Wiener-Neustadt 78, 79.
Jełowicki A.: Über den gegenwärtigen Stand der Textkritik der Schriften C. (p.) 39. Brzeżany 82.
Porazil E.: s. S. 12.
Prammer Ign.: Zur Lexikographie von C. de b. g. 28. Wien VIII. 84.
— Über Dinters index nominum zu C. de b. g. 9 ibd. 87.
Walser J.: Stilwahrheit und Stilschönheit in C. Periode b. c. II. 22 Massilienses... mit Einbeziehung der Livianischen Periode I. 6. Numitor... 52 Wien III. 80.
Železinger Fr.: Zur Methodik der Cäsarlectüre in der Quarta. 33. Pettau 89.
? : Über die politische, religiöse und sociale Stellung der Gallier nach C. Aufzeichnungen über den gall. Krieg. 13. Stockerau 83.
Catullus: *Bednarski St.*: De infinitivi apud C. usurpatione. 37. Tarnów 87.
Braitenberg Dr. Rob. v.: Über das Verhältnis C. zu seiner Zeit. 20. Prag Kleins. 82.
Dressler Fr.: De troporum qui dicuntur apud C. usu. 18. Wien VI. 82.
Fürst A.: De carmine Cat. LXII. (34.) Melk 87.
Ziwsa K.: Die eurythmische Technik des C. 27. Wien Hern. 79.
— Die Figur der repetitio, conversio, redditio. (38.) Wien CROG. II. 83.
M. Tullius Cicero: *Berger A. v.*: s. S. 33.
Čapek Jos.: s. S. 27.
Drechsler F.: Ein Beitrag zur Kritik lat. Schriftsteller. Olmütz 87, s. S. 27.
Dvořak J.: Herbart's praktische Ideen in Cic. Schrift ‚de officiis' (b.) (29.) Hohenmauth 89.
Eichler E.: Kritische und exegetische Miscellen (in Cat. I. §. 5) s. S. 23.
Hofmann Ans.: De aliquot definitionibus C. 32. Braunau 89.
Itzinger F.: Index der in Cic. Rede für Milo enthaltenen Metaphern und Angabe des Wandels der Wortbedeutung. 24, 45. Budweis 88, 89.
Jaenicke Ch.: Die Verbindung der Substantiva durch Präpositionen bei C. 20, 14. Wien III. 86, 87.
Koráb J.: Quae Cic. et Sallustius de Catilina eiusque coniuratione prodiderunt inter se comparantur. (20.) 24. (b.) Pilsen 77, 79.
Krystyniacki J.: Über das Werk: M. T. Cic. Aratus ad graecum exemplar expensus et locis mancis restitutus a Ioanne Cochanovio (p.) 80. Lemberg IV. 83.
Lindner Dr. G.: Cic. als Dichter. 27. Prag Stef. 88.
Lorenzoni C.: De orationis Pompeianae dispositione. 21. Trient 80.
Łuczakowki K.: Abhandlung über den Antrag des Volkstribunen C. Manilius ‚De bello Mitridatico Cn. Pompeio extra ordinem mandando' u. die Umstände, welche ihn begleiten. (p.) 29. Brzeżany 75.
Maschka J.: Studio sopra un codice dell' opera de finibus bonorum et malorum di M. T. C. 71. Rovereto 82.
Meussburger H.: Quatenus C. in oratione pro Milone observaverit praecepta rhetorica. 20. Ried 82.

Novák R.: Über die Quellen der Vellej. Rede im I. Buche der Schrift Cic. de natura deorum. (b.) 27. Prag, St. Rog. 79.
Ogórek J.: Wann hat C. die beiden ersten Catilin. Reden gehalten? 17, 23. Rudolfswert 78, 79.
Roch Fr.: De Cornificio et C. artis rhetoricae praeceptoribus 40. Baden 84.
Šafránek J.: Vergleich der Briefe und Reden des Cic. mit anderen römischen Geschichtsquellen aus den Jahren 59—43 v. Chr. (b.) 28. Kolin 85.
Tomanetz Dr. K.: Über den Wert und das Verhältnis der Handschriften von C. ‚Cato Maior'. I. Th. (22.) Wien R. Meixn. 83; II. Th. 34. Wien, Hern. 86.
Traunwieser J.: In M. T. Cic. librum qui inscribitur Brutus quaestiones. 33. Mähr.-Trübau 79.
Walter Dr. J.: M. T. Cic. philosophia moralis. Ad viam quandam et rationem revocabat. 53, 48. Prag, Kleins. 77, 78.
— pars II. sect. I. 23 Mies. 79.
— „ II. „ II. Tullii ipsius quam maxime poterat, verbis ad v. q. et rat. revocabat. 19., ibd. 80.
— pars II. sect. III. 29. ibd. 81.
— „ II. „ IV. 50. ibd. 82.
— „ II. „ V. 44 Böhm.-Leipa 83.
Wurzer R.: De Cicerone, tragoediae Romanae iudice. 33. Czernowitz 85.
Žák A.: De causa orationis pro lege Manilia. 13. Reichenau 80.
Zöchbauer F.: Zu C. Büchern ‚De divinatione'. 30, 8. Wien, Hern. 77, 78.
Columella: *Prix Fr.*: Sprachliche Untersuchungen zu C. 50. Baden 83.
Cornificius: *Roch Fr.*: s. oben.
Curtius: *Drechsler Fr.*: Ein Beitrag zur Kritik lat. Schriftsteller s. S. 27. 28.
Ennius: *Čapek J.* : s. S. 27. u. 28.
Bentfeld C. A.: Über den Einfluss des E. auf Vergil. 24. Salzburg 75.
Eutropius: *Šorn J.*: Beiträge zur lat. Grammatik. (Der Infinitiv bei ... Eutropius. Hall 87.
— Der Sprachgebrauch des Eutr. I. Th. 44. Hall 88; II. Th. 30. Laibach 89.
Q. Fabius Pictor: *Vašak A.*: De Q. F. P. annalium Romanorum scriptore commentatio (18.) Deutschbrod 79.
Florus: *Šorn J.*: Beiträge ... s. oben unt. Eutropius. (Der Infinitiv bei ... Florus.) Übersicht über die Formen bei Florus und Persius. Hall 87.
Fronto: *Drechsler F.*: s. oben unter Curtius.
Gallus: *Znamirowski Dr. J.*: Inwiefern richtet sich der anonyme, gemeiniglich Gallus genannte Chronist in seiner Latinität nach den Schriften des Sallust? (p.) 42. Krakau H. 76.
Historiae Augustae scriptores: *Bitschofský Dr. K.*: Kritisch exegetische Studien zu den H. A. sc. 42. Wien II. 88.
Drechsler Fr.: s. oben unter Curtius.
Petschenig Dr. M.: Zur Kritik der S. h. Aug. 14. Graz II. 85.
Honorius: *Kubitschek Dr. W.*: Kritische Beiträge zur Kosmographie des Julius H. 40, 36. Oberhollabrunn 82, 83.
Horatius: *Baron J.*: De Q. H. Fl. epistula I. 18. quaestiuncula critica. 27 Sambor. 81.
Barta F.: Sprachliche Studien zu den Satiren d. H. 28, 31. Linz 79, 81.
Bedjanić M.: De Q. H. Fl. epistularum libro priore 39, 35. Serajewo 83, 87.

Brajkowic Th.: Aus dem 2. Buche der Satiren des H. 1. 5. und 8. Sat. (sl.) 15. Cattaro 84.

Brand Dr. E.: Nonnulla ad enarrandum Q. H. Fl. epistolarum lib. I. 18 (14.) Bielitz 75.

Bulić F.: Q. H. Flaccus contra criminationes, a sua sententia, quod ad rem publicam attinet, pro temporibus declinasse, suae vitae institutis et carminibus defenditur. 29. Ragusa 75.

Černý A. O.: Über das sogenannte Epitheton ornans in den H. Oden. (40.) Brünn I. 78.

Dittel Dr. H.: De dativi apud H. usu. 44 Landskron 78.

— De infinitivi apud H. usu. 25 Ried 88.

Doležel L.: s. S. 27.

Ehart K.: Horatii hexametrum. (20.) Wien R. Meixn. 89.

Fiderer E.: Hor. epist. I. 6 erläutert. (p.) 32. Lemberg Frz. Jos. 77.

Garlicki Th.: s. S. 11.

Guggenberger J.: Coniecturas aliquot a R. Bentleio in Hor. Epodon librum propositas examinavit. 8. Leoben 75.

Habenicht H.: Die Alliteration bei H. 27. Eger 85.

Hanna Fr.: Über den apologetischen Charakter der H. Satiren. 19. (32.) Nikolsburg 78, 79.

— Die Prosopographia Horatiana. 22. (23.) Krems 85, 86.

Heinrich Alf.: Lukian und Horaz s. S. 19.

Himer K.: Urtheil des Hor. über Ennius und Lucilius. (b.) 10. Prag C.-ROG. 78.

Hospodka V.: s. S. 11.

Jaeger H.: s. S. 27.

Janik A.: Hor. II. Epode und I. Satire lib. I. (p.) 10 Stryj 85.

Kossowski M.: Einige Worte über die literarische Thätigkeit des H. (p.) 19. Rzeszów 88.

Krassnig J.: Übersetzungsproben aus H. 13. Nikolsburg 86.

Krawutschke A.: Quibus temporibus H. tres priores carminum libros edidisse verisimillimum sit. 22 Troppau 89.

Krispin K.: Horatiana. 17. Böhm.-Leipa 84.

— Beiträge zur Hor. Kritik. 4. ibd. 88.

Lankmayr A.: Das Verhältnis des H. zu Maecenas dargestellt nach seinen Gedichten. 10. Freistadt 75.

Lasson A.: Inquiritur in iudicia, quae H. de suae et prioris aetatis poetis fecit. 71. Stryj 88.

Maier K.: Darstellung des philosophischen Standpunktes des Horaz. 31. Kremsier. 88.

Majchrowicz F.: De H. et Iuvenale satirarum auctoribus. (33.) Lemberg II. 82.

Maschek H.: Utrum in satiris an in epistulis H. sententiae inveniantur crebriores. 37. Wien, Schott. 87.

Nestler F.: Quo tempore Horatii tres priores carminum libri publici iuris facti sint quaesivit. 14. Smichow 79.

Niementowski Dr. P.: Der mythologische Inhalt der Gedichte des H. (p.) (22.) Stanislau 76.

Novotný F.: Quo tempore tres priores H. carminum libri scripti et editi sint. 18. Iglau 78.



Ogórek J.: H. carmen I. 28 ad dialogi similitudinem revocari non posse demonstratur. 23. Rudolfswert 76.
Ott E.: Über die Congruenz des Prädicates mit mehreren Subjecten im Numerus bei H. 18, 20. Böhm.-Leipa 87, 88.
Palmstein R.: Übersetzungsproben aus mehreren class. Autoren des Alterthums. (p.) Lemberg Fr. Jos. 83, s. auch S. 18.
Parylak P.: Metrische Übersetzung der II. Epode des H. (p.) Stanislau 86.
Paszkiewicz Aem.: De H. et Augusti necessitudine, quae ex carminibus lyricis intellegitur. 17. Sambor 76.
— De Hor. Homeri imitatore. 16. ibd. 88.
Peričić J.: Des Q. H. Fl. Brief an die Pisonen übersetzt (sl.) Ragusa 75.
— Aus dem 1. Buche der Satiren die 1. Satire übersetzt. (sl.) ibd. 76.
Petráček J.: Über die philosophischen Ansichten des H. (b.) 21 Trebitsch 88.
Petschar M.: De H. poesi lyrica. 24, 20. Teschen 80, 81.
Rihl F.: Das Urtheil des H. über Lucilius. 16. Villach 85.
Schneider St.: Bruchstücke aus altclassischen Dichtern in Reimen. (p.) 14. Przemyśl 88, s. auch S. 18.
Siess Al.: Zu den Epoden des Hor. 18. Graz II. 75.
Sparmann F.: P. Hofmanus Peerlkampius qua ratione emendaverit satiras H. nonnullis ostenditur exemplis. 17. Rudolfswert 76.
Steiner J.: Über Ziel, Auswahl u. Einricht. der H. Lectüre. 22. Wien VI. 81.
Strimmer H.: Ein römisches Convivium zur Zeit des H. nach den Gedichten desselben. 56. Meran 77.
— Der römische Sclavenstand dargestellt nach den Gedichten des H. 34. ibd. 83.
— Das gesellige Leben der Römer zur Zeit des Horaz nach ... 29. ibd. 85.
— Kleidung und Schmuck der Römer zur Zeit... 29. ibd. 89.
Süss Dr. F.: Textkritische und exegetische Bemerkungen zu H. Od. IV. 2 und 8. 38. St. Pölten 83.
Unterberger L.: Die syntaktischen Gräcismen des H. 22. Brixen 77.
Walser J.: Lyr. aus Klopstock ... nebst einem kleinen Beitrage zur Technik des H. 33. Wien III. 76.
Witrzens Dr. J.: Gebrauch der Präpositionen in der Stellung ἀπὸ κοινοῦ b. H. 3. Waidhofen a./Th. 75.
Zambra V.: L' Epistola d'Orazio ai Pisoni sopra l' Arte Poetica 63, 18, 43, 23. Trient 75, 76, 78, 79.
Hyginus: *Tschiassny M.*: Studia Hyginiana I. 36. Wien, Hern. 88.
Isidorus: *Schmidt J.*: Zu Isidorus. 16. Wien III. 84.
Juvenal: *Christ A. Th.*: Über die Art und Tendenz der Juv. Personenkritik. 23. Landskron 81.
Majchrowicz F.: s. S. 30.
Maschka J.: Osservazioni sopra alcuni luoghi delle Satire di Giovenale. 20. Rovereto 87.
Ruth F.: Übersetzung der 10. Satire des D. Jun. Juv. (b.) (15.) Časlau 89.
Weiss F.: Gebrauch der Fragesätze bei Juv. 26. Stockerau 82.
Livius: *Drechsler F.*: s. S. 27. 28. u. 29.
Dworski Em.: Die Liv. Schilderung der Belagerung von Veii dargestellt als Sage und als solche erklärt. (Ein Beitrag zur Kritik des Liv. als Historikers.) 85. Suczawa 75.

Habura F.: Über die wahrscheinlichste Bedeut. der Überliefer. vom Zweikampfe der 3 Brüder Horatier u. d. 3 Curiatier. (p.) 60. Tarnow 75.
Luczakowski K.: T. Liv. ab urbe condita lib. XXI. ins Ruthenische übersetzt. 57. Lemberg Ak. 77.
Rausch F.: Über das Verhältnis zwischen Exodium und Atellane auf Grund von Liv. VII. 2. 11. (l.) 44. Wien IX. 78.
Schmidt Dr. A.: Beiträge zur Liv. Lexikographie. (24.) Baden 88; II. Th. 40 Waidhofen a/.Th. 89.
Walser J.: Stilwahrheit und Stilschönheit... s. S. 28.
Wenger M.: Beitrag zum Gebrauche der Participien. (38.) Seitenstetten 82.
Lucanus: *Oettl F.*: L. philosophische Weltanschauung (21.) Brixen, Priv. 88.
Lucilius: *Stowasser J.*: Der Hexameter des Luc. 21. Wien IX. 80.
Lucretius: *Saturnik A.*: Parallele zwischen Vergil. und L. (b.) 24 Budweis 82.
M. Minucius Felix: *Drechsler F.*: s. S. 31. unter Livius.
Naevius: *Čapek J.*: s. S. 27. u. 28.
Cornelius Nepos: *Maresch Pet.*: s. S. 12.
Mayr A.: Stimmt der Cato und Atticus d. C. N. in Sprache und Stil mit den demselben Schriftsteller zugeschriebenen Vitae überein oder nicht? 18. Cilli 83.
Vlček J.: Wie urtheilt Nepos über den Ostrakismos. (b.) 8. Pilgram 76.
Nonius: *Stowasser J.*: Noniana. 18. Freistadt 84.
Ovidius: *Červenka J.*: Das 1. Buch der Metamorphosen übers. (b.) 16 Königgrätz 78.
Jezierski A. St.: De universis P. O. N. epistulis Heroidum et singillatim de Sapphus ad Phaonem epistula. 57. Tarnow 86.
— Sapphus ad Ph. epistulam P. Ov. Nasonis esse evincere studet. 54. Tarnopol 88.
Jurenka H.: Beiträge zur Kritik der Ov. Heroiden. 30. Wien VIII. 81.
— Quaestiones criticae (coniecturae ad Heroides Ov.) 5. Wiener Neustadt 85.
Luňak J.: Kterak Ov. v. Proměnách jednotlivé báje spojoval. 19. Neuhaus 74.
Parylak P.: Metrische Übersetzung der 3. Elegie aus dem ersten Buche Ovid. (p.) Stanislau 86.
Prušik F.: Böhmische Glossen in der latein. Raudnitzer Handschrift des XV. Jahrh. (b.) (Zu Met. IV. und Heroid. Briseis und Penelope.) Prag Ak. 86.
Schneider St.: s. S. 18. u. 31.
Sedlmayer Dr. H. St.: Kritischer Commentar zu den Heroiden. 34. Wien Ak. 80.
Szombathely J.: Dante e Ovidio (75.) Triest CG. 88.
Teltscher E.: Über das Wesen der Anna Perenna und der Dido im Anschlusse an O. Fasten III. 523—695. 14 Mitterburg 77.
Urban F.: Die Alliteration in O. Metamorphosen. 47 Braunau 82.
Papinius Statius: *Kranich E.*: Die Alliteration bei P. P. Stat. I. 21. Mähr.-Neustadt 86.
Persius: *Chalupka St.*: De P. satirarum forma dialogica adiectis notis exegeticocrit. (21.) Braunau 87.
Šorn Jos.: Beiträge zur lat. Gram.: Der Infin. bei P. und Übersicht der Formen bei P. und Florus... s. S. 29.

Stěpan G.: Die dichterische Individualität des P. 29. Mähr.-Schönberg 81.

Plautus: *Detela Fr.*: Des Pl. Aulularia und Molières Avare. 31. Wiener-Neustadt 87.

Fritz Aug.: Die Menaechmi des Pl. und die comedy of errors des Shakespeare in ihrem Verhältnisse als Original und nachahmende Bearbeitung. 31. Pisino (Mitterburg) 74.

Zernitz A.: I Menemmi di Plauto e le imitazione che ne fecero il Trissino ed il Firenzuolo. 38. Capodistria 81.

Plinius Secundus: *Heigl Dr. G.*: Die Quellen des Pl. im XI. Buche seiner Naturgeschichte. 47, 56. Marburg 85, 86.

Markolaus W.: Aus der Naturg. des C. Pl. Sec. 35. Buch: Über Malerei und Farben. (b.) (29.) Chrudim 84.

Plinius Caecilius Secundus: *Radecki A.*: Über die Schriftsteller aus der Zeit des römischen Kaiserreiches in den Briefen Pl. des Jüngeren mit einer synchronist. Tabelle. (p.) 47. Lemberg IV. 85.

Porphyrio: *Pauly Dr. Fr.*: Beitrag zur Kritik des Horazscholiasten P. (Oden, Epod. und Carm. s.) 26. Eger 75.

— ...(Zu den Sermonen, Episteln und der ars poetica) nebst einem Nachtrage zu Oden, Fpod. und carm. s.) 42. ibd. 77.

Propertius: *Cumpfe Dr. K.*: Pr. Lobrede auf Vergil. (b.) 8. Prag Tischlerg. 83.

Quintilian: *Hauser Ch.*: De Q. praeceptis et usu nomina graeca declinandi. 21. Saaz 75.

Sallust: *Berger A. v.*: Wie verhält sich des S. Werk ‚De Catilinae coniuratione' zu den Catilinarischen Reden des Cicero, oder was veranlasst den S. seinen Catilina zu schreiben? 25. Cilli 75.

Jaeger M.: De vita C. Sall. Crispi commentatio. 54 Salzburg, Priv. 79.

— De C. S. Cr. moribus et scriptis. (42.) ibd. 84.

Klimscha Ph.: Sallustianische Miscellen. 27. Kremsier 82.

Korab J.: s. S. 28.

Prammer J.: Sallust. Miscellen. 9. Wien VIII. 87.

Šorn: s. S. 29. 32. (der Infin. bei Sallust.)

Stitz A.: Über das Gerundium im Allgemeinen und seine Verwendung bei S. 32 Krems 89.

Znamirowski Dr. J.: s. S. 29. unter Gallus.

Senecae: *Bill H.*: Eine Infinitivstudie mit Nachweisen über den Inf. bei Seneca tragicus. 30. Mähr.-Weisskirchen 87.

Fiegl Dr. A.: De S. paedagogo. 19. Bozen 86.

Gerber E.: De versibus S. tragici ex Horatio derivatis. 12. M.-Schönberg 83.

Hoffmann Caj.: Über eine Admonter Pergament-Handschrift der Excerpte des älteren S. 10[4] Graz I. 74.

Kickh Dr. Cl.: s. S. 11.

Servius: *Nager A.*: Textkritische Bemerkungen zu S. grammatici qui feruntur in Vergilii carmina commentarii rec. G. Thilo et H. Hagen vol I. fasc. I. Lips. 1878. 16. Graz I. 82.

Pauly Dr. F.: Randbemerkungen zu S. gram. qui feruntur in Vergilii c. com. rec. G. Th. et H. Hag. vol I f. I Lips 79. 22. Graz I. 79.

Wang J.: De S. ad Verg. ecl. X. I. et Georg. lib. IV. I. annotatio disputavit. 10. Klagenfurt 83.

Silius Italicus: *Kerer A.*: Über die Abhängigkeit des S. It. v. Livius. 46. Bozen 81.

Symmachus: *Koren O.*: Quaestiones Symmachianae. 46. Wien III. 74.

Tacitus: *Babuder G.*: s. S. 25.

Bayerl B.: Bemerkungen zu den neueren Anklagen gegen C. T. 34. Pilsen 74.

Chlebek J.: De C. Taciti codicibus librisque typographis. 12. Jasło 78.

Czuleński T.: Qua ratione temporibus nostris C. T. Annales critica arte tractentur. 18. Kolomea 80.

Feistmantel E. Ritt. v.: Psychologisches in des T. Ann. 21. Wien VI. 78.

Holub J.: Warum hielt sich T. v. 89—96 n. Chr. nicht in Rom auf? Quinct. X. I 104. 20 Weidenau 83.

Kosina J.: Welches Licht gewährt T. zur Ländergeschichte der gegenwärtigen österr. Monarchie? (b.) (28.) Hohenmauth 86.

Kučera E.: Über die T. Inconcinnität. (26.) Olmütz 82.

Löwner H.: Der literarische Charakter des Agricola v. T. 13 Eger 84.

Luczakowski K.: C. T. ars scribendi nonnullorum vocabulorum significatione illustratur ac fatum quid valeat altius inquiritur. 53. Lemberg Ak. 84.

Máchal J.: Ein Beitrag zur Suevenfrage. Tac. germ. c. 40. (b.) 21. Deutschbrod 83.

Maxa Fr.: Observationes criticae et exegeticae in T. Agricolam. 57, 40, 18. Radautz 85—7.

Müller J.: Über die philosophischen und religiösen Anschauungen des T. 30. Feldkirch 74.

Nemanić D.: De stoicorum Rom. primi Caesarum saeculi factione repugnante contra eam, qua saeculum tenebatur rationem deque Taciti quod de eius factionis consiliis atque studiis de iisque qui ea sectabantur fecerit iudicio disputatio brevis 24. Mitterburg 80.

Orzechowski L.: Über das T. Agricola mit einem Commentar zu c. 41—Ende. (p.) 30. Rzeszów 77.

Peterlechner A.: Über die Abfassungszeit des Dialogus de oratoribus. 7. M. Trübau 80.

Philipp E.: Dialogi T. qui fertur de oratoribus quae genuina fuerit forma. 32. Wien II. 87.

Podstatný J.: Zur Germania des T. (b.) 10. Klattau 86.

Prammer J.: Einzelne Bemerkungen zu verschiedenen Ausgaben der Schriften des T. 31. Wien VIII. 78.

— Taciteische Miscellen. 18. ibd. 79.

Resl Wl.: Utrum dialogus, qui inscribitur de oratoribus, Tacito adscribi possit necne quaeritur. 36. Czernowitz 81.

Riedl R. Chr.: Über den Parteistandpunkt des T. Aphoristische Betrachtungen über die ersten 6 B. der Ann. 116 Wien Ther. 75.

Schefczik Dr. H.: De C. T. Germaniae apparatu critico. 16. Troppau 86.

Stitz A.: Die Metapher bei T. 30, 26. Krems 83, 84.

Timmel J.: Über die von T. charakterisierten Principes der Germanen mit Berücksichtigung auch der übrigen Verfassungsverhältnisse, insb. der staatlichen Gliederung. 68. Komotau 75.

Ulbrich H.: Der literarische Streit über T. Agricola 61. Melk 84.

Wagilewicz M.: Über die ursprünglichen, politischen und socialen Einrichtungen der Germanen auf Grundlage der Schrift des C. T. De origine . . Germaniae. (p.) 63. Drohobycz 84.

Weissteiner A.: De nonnullis stili C. T. proprietatibus ex collatione l. I. ab exc. d. Aug. et l. I. historiar. maxime desumptis. 26. Brixen 88.

Wiesler J.: Textkritische und exegetische Erörterungen zu dem Dial. de orat. v. T. 19. Leoben 86.

Železinger F.: Quaeritur T. Germaniae qui codex aut qui codices optimi sint. 20. Pettau 86.

Tibull: Ehrengruber St.: De carmine panegyrico Messalae Pseudo-Tibulliano I. Th. 57. Kremsmünster 89.

Hrubý T.: Aus den Elegien d. T. (b.) 11. Troppau Priv. 88.

Tiro: Krondl A.: Einleitung in das Studium der Tir. Noten. (b.) 8. Brünn 88.

Valerius Flaccus: Tonder A.: Die Unterwelt nach C. V. Flacc. 18. Böhm.-Leipa 80.

Valerius Maximus: Drechsler F. s. S. 27. 32.

Vell. Paterculus: Drechsler F. ibd.

Vergilius: Babuder G: Le Georgiche di V. considerate nei loro pregi d'argomento e di Forma con un cenno critico sopra alcuni tradduttori italiani delle medesime. 46. Capodistria 75.

Barth E.: Über Sprache und Versbau des Moretum. 21. Horn 79.

Bartovský F.: V. Aen. I. übers. (b.) (20.) Pilsen 82.

Bentfeld C. A.: s. S. 29.

Bitschofsky R.: Quibus temporibus quoque deinceps ordine V. eclogas composuerit? 28. Stockerau 76.

Bouvier H.: s. S. 17.

Buchner G.: s. S. 17.

Hechfellner M.: Über eine Innsbrucker Vergilhandschrift. 9. Innsbruck 80.

Ivančić J.: Wie hat Walther v. Castiglione V. nachgeahmt? 20. Mitterburg 78.

Jäkel Dr. J.: Zur Aeneassage. 27. Freistadt 79.

Jänicke Chr.: Die sogenannten Gräcismen im Infinitivgebrauche bei V. 17. Oberhollabrunn 74.

Klobása R.: Die Aen. des V. als Nachahmung der Hom. Ilias u. Odyssee. 13. Freudenthal 74.

Klouček W.: Kritisches und Exegetisches zu V. 29. Prag, Kleins. 79.

— Vergiliana 26. 30. 15. Smichow 82, 83, 88.

Knöpfler J.: De V. Georgicis. 24. Salzburg 74.

Krecar A.: Das Melodische in den bukolischen Gesängen V. (b.) 16. Schlan 82.

Krondl A.: Quae potissimum V. similitudinibus illustraverit. 9. Prerau 78.

Lechthaler J.: s. S. 18.

Matijević N.: Disputantur nonnulla de Aen. V. 24. Ragusa 87.

Maxa R.: Ad strophicam V. compositionem. 11. Trebitsch 78.

— Die strophische Gliederung an der 2. und 10. Ekloge des V. nachgewiesen. 26. ibd. 82.

Meier E.: Das Wunderbare in der Aen. d. V. 54. Wien Schott. 79.

Mikenda J.: s. S. 24.

Milković: s. S. 12.

Molčík M.: Topographie u. Bewohner der Unterwelt nach V. (b.) 26. Ung.-Hradisch Priv. 88.

Nager A.: s. S. 33. unter Servius.
Pauly Dr. F.: s. S. 33. unter Servius.
Perušek R.: De scholiorum Bernensium origine et auctoribus argumento et indole. 32. Serajewo 81.
Placek F.: „re" in den Compositis in V. Aen. 34. Budweis 82.
Plansky T.: Übersetzung des IV. Ges. der Aen. (b.) 14. Chrudim 76.
Ploner J.: V. Darstellung der Unterwelt und der Bewohner derselben. 15. Cilli 74.
Prušik F.: s. S. 32 (zu V. Aen. I. u. II.)
Reichenbach K. v.: Über die Echtheit des dem V. zugeschriebenen „Moretum" nebst einigen kritischen und sachlichen Bemerkungen. 14. Znaim 83.
— Ist die Copa ein Jugendgedicht V.? 16. ibd. 84.
Rzepiński St.: Metrische Übersetzung der ersten 5 Eklogen. (p.) 15. Lemberg IV. 86.
Saturnik A.: s. S. 32.
Schneider St.: s. S. 18, 31, 32.
Seyss Em.: Über den Plural der Substantiva abstracta in V. Aen. 13. Iglau 82.
Siegel E.: Die nomina propria mit bes. Berücksichtigung der griech. Formen in der Aen. 13. Budweis 87.
Škoda A.: Probe einer Übersetzung aus d. Aen. (b.) (26.) Taus 87.
Steffani St.: Archaismen u. Vulgarismen in V. Eklogen. 30. Mitterburg 84.
Tilgner A.: Quaenam Vergilio fuerit occasio eclogam tertiam scribendi, ac de partitione strophica huius eclogae quid statuendum. 32 Zara 85.
Třesohlavý J.: Die wirklichen u. scheinbaren Widersprüche im I. Ges. d. Aen. (b.) (17) Prag, Ak. 81.
Unterforcher A.: Miscellen zu Vergil. 5. Leitmeritz 79.
Viravský V.: Wie V. in seiner Aen. den Dichter Appollonios nachgeahmt hat. (b.) 16. Taus 78.
Wang J.: s. S. 33.
Wania F. A.: Bemerkungen zu V. Aristaeus-Sage. (Georg IV. 315—558). 19. Mähr.-Schönberg 75.
Wolf St.: V. Ekloge III. Griechisch in Theokrits Versmaße u. dorischem Dialekt. 7. Czernowitz 80.

β) Spät- und Neulateiner.

Bachmann Dr. A.: Bemerkungen zu Johann's von Rabenstein ‚Dialogus'. 31. Prag Altst. 77.
Engelbrecht Dr. A.: Studien über die Schriften des Bischofes von Reii Faustus. Ein Beitrag zur spätl. Literaturg. 102. Wien Ther. 89.
Heinrich Alf.: Quatenus carminum Buranorum auctores veterum Romanorum poetas imitati sint. 17 Cilli 82.
Hochreiter E.: Thomae Mitis idyllion de Thermis Teplicensibus. 20. Teplitz 85.
Huemer J.: Untersuchungen über den jambischen Dimeter bei den christlich lat. Hymnendichtern der vorkarolingischen Zeit. 44. Wien IX. 76.
— Untersuchungen über die ältesten lat. christlichen Rythmen. 66. ibd. 79.
— Mittellateinische Analekten. 20. ibd. 82.
Ivančić J.: s. S. 35.

Krystyniacki J.: M. Cas. Sarbievii carmina posthuma ex codice auctoris manuscripto nunc primum in lucem edidit. 26 Lemberg II. 76.
— Fasti Sarbieviani, über die chronolog. Ordnung der Lieder von Sarbiewski. (p.) 55. Lemberg IV. 86.
Kurz M.: Die Synonyma des Johannes v. Garlandiá. 31. Wien IX. 85.
Matwij St.: Über die lat. Elegien des J. Kochanowski. (p.) 28. Drohobycz 89.
Parylak P.: Über die Lieder des J. Kochanowski mit Berücksichtigung der classischen Dichter. (p) 26 Stanislau 79.
— Über die lat. Elegien u. Oden des J. Kochanowski mit Berücksichtigung der classischen Dichter. (p.) 13. ibd. 80.
— Übertragung einiger nicht übersetzter lat. Gedichte Sarbiewski's ins Polnische. 3. ibd. 82.
Pauly Dr. F.: Sancti Eucherii Lugdunensis episcopi libellus „de formulis spiritalis intellegentiae". Ad optimorum codicum fidem portentosa interpolatione liberavit et recensuit. 54. Graz I. 84.
Raab Dr. K.: Über 4 allegorische Motive in der lat. und deutschen Literatur des Mittelalters. (36.) Leoben 85.
Riedel K.: Versus de primi fundatoribus (i. e. Monasterii Zwetlensis) ins Deutsche übertr. 8. Waidhofen a./Th. 87.
Rubatscher W.: Tutonis monachi O. S. B. sermones III cum eiusdem epistola nunc primum editi. 16. Graz I. 80.
Salzer Dr. A.: Die Sinnbilder und Beiworte Mariens in der deutschen Literatur und lat. Hymnenpoesie des Mittelalters. 49, 57, 53, 78. Seitenstetten 86—9.
Schneider A.: Lesefrüchte aus Venantius Fortunatus. 21. Hall 82.
Stowasser J.: De quarto quodam Scoticae Latinitatis specimine disseruit. 15. Wien Frz. Jos. 89.
— Die 14. epitoma des Grammatikers Vergilius Maro. 15. ibd. 89... s. auch S. 27.
Turkawski M.: Leben und Schriften des Gregor Vigilantius aus Sambor, eines lat. polnischen Dichters des XVI. Jahrh. (p.) 68. Kolomea 78.
Wallner J.: Lat. Lobgedicht auf die Stadt Iglau aus dem Beginn des XV. Jahrh. 4. Iglau 80.
Wessely K.: Ein bilingues Majestätsgesuch aus dem Jahre $39^1/_2$ n. Chr. 10 Hernals 88.
Ziwsa K.: Proben lat. Gedichte des XVII. Jahrh. über Wiens Befreiung von der 2. Türkenbelagerung. 38. Wien CROG. II. 84.

γ) Alterthümer.

Anmerkung: Über einige hieher gehörige Arbeiten vergl. unter α) Schriftsteller und Literatur überhaupt. S. 27—36.

Adamek O.: Die Senatsboten der römischen Republik. 32. Graz II. 83.
Binder Dr. J. J.: Die Bergwerke im römischen Staatshaushalte. 22, 33. Laibach R. 80, 81.
Blüml Cl.: a) Waren die römischen Legionen seit Marius Söldnerscharen? b) War Kaiser Augustus der Schöpfer des stehenden Heeres im röm. Reiche? 26. Horn 89.
Czyczkiewicz A.: Das Familienleben der alten Römer. Mit einer Tafel. (p.) 48 Tarnopol 87.
Fischer A.: s. S. 5.

Garreis P.: Wirkungskreis der röm. Behörden in strafrechtlicher Beziehung zur Zeit des Freistaates. (13.) Kremsier 75.
Heš G.: Die rechtliche Gewalt des Familienoberhauptes über die Familie bei den Römern. (b.) 16. Neuhaus 82.
Kremn J.: s. S. 26.
Kukutsch Dr. I.: Über die laudatio funebris bei den Römern. 76. Wien Ther. 88.
Niemiec A.: De quaestoribus Romanis. 10. Kolomea 87.
Pakosta F.: Das Gerichtsverfahren betreffend die Übertretungen des Gesetzes de maiestate unter der Regierung des Tiberius. (b.) 19. Pisek 89.
Spandl J.: Zur Etymologie des Wortes „consul". 3. Gaya 88.
Winkowski J.: Über Weissagungen und Aberglauben... s. S. 26.
Woksch K.: Der röm. Lustgarten. Ein Beitrag zur Untersuchung über den Natursinn der Römer. 20. Leitmeritz 81.
Zdařil F.: Die öffentlichen Ämter und das Gerichtsverfahren zur Zeit der Republik in Rom. (b.) 13. Deutschbrod 89.

δ) Grammatik, Metrik, Rhetorik.

Anmerkung: s. Anmerkung S. 37.

Baran A.: Zur quantitierenden Aussprache des Lateinischen. 18. Krems 82.
Bill H.: s. S. 33. Eine Infinitivstudie.
Fritz A.: Zur Illustration der Etymologie einiger lateinischer Ausdrücke. 44. Horn 84.
Gatscher Norb.: Einfluss des öffentlichen Lebens in Rom auf die Entwicklung und den Charakter der Beredsamkeit. 25. Seitenstetten 85.
Hauser Ch.: Der participiale Dativ des örtlichen und geistigen Standpunktes nach Ursprung und Gebrauch bei den lat. Schriftstellern. 17. Bozen 78.
Hintner Dr. V.: Meridies. Eine etymologische Untersuchung. 8. Wien Ak. 86.
Huemer J.: s. S. 36.
Itzinger F.: Allgemeine Betrachtungen über die Entstehung der Tropen und den Bedeutungswandel mit bes. Berücksichtigung der Metapher. 9. Budweis. 88.
Kapp Stef.: s. S. 10.
Kliment J.: Über den Einfluss des öffentlichen Lebens in Rom auf die Entwicklung und den Charakter der röm. Rhetorik. (b.) 23. Trebitsch 87.
Kobližek K.: Der historische Infinitiv im Latein. (b.) (16. 1) Schlan 86, 88.
Krispin K.: Abriss der lat. und griech. Etymologie... s. S. 26.
Lissner J.: Über den Suffix-Complex ti-li im Latein. 8. Eger 74.
Löbl Fr.: Über die Bedeutung des Stammprincips für die Behandlung der III. Declination im lat. Elementarunterrichte. 25, 26. Weidenau 87, 88.
Paszkiewicz E.: Grundriss der lat. Conjugation. (p.) 46 Sambor 84.
— Gr. d. lat. Declination. (p.) 34. ibd. 85.
Penka C.: s. S. 10.
Piger F.: Die sogenannten Gräcismen im Gebrauche des lat. Accusativs. 43 Iglau 79.
Prem S.: s. S. 27.
Schindler F.: Qui viri docti de prosodia latina egerint et quid in his studiis profecerint. 13. Brody 83.
Skobielski J.: Der sapphische Vers bei den lat. Dichtern. 28. Czernowitz 89.

Šladek V.: Eine Skizze der Rhetorik der Alten. (b.) (11.) Hohenmauth 85.
Šorn J.: Der Infinitiv bei...s. S. 29, 32, 33.
Spandl J.: s. S. 38.
Stitz A.: Über das Gerundium...s. S. 33.
Vettach G.: Brevi cenni sulla pronunzia delle consonanti latine t d; c k; q g; p b; (55.) Capodistria 77.
Vušković N.: L'eloquenza romana fino a Cicerone, studiata ne' suoi principali rappresentanti. 37. Spalato 82.

K. und k. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.


Princeton University Library
32101 074694546

